

تقدير دالة الطلب على النقود في مصر Estimating the Demand for Money Function in Egypt

أ/ دعاء عقل أحمد أ/ محمد سعيد بسيوني أ/ محمد السعيد إبراهيم إسماعيل
معيد - كلية التجارة - جامعة أستاذ الاقتصاد ووكيل الكلية لشئون أستاذ الاقتصاد المساعد -
الدراسات العليا والبحوث - كلية كلية التجارة - جامعة بنها كلية التجارة - جامعة بنها

الملخص:

تستهدف الدراسة الحالية تقدير دالة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة وفقاً للمفهومين الضيق والواسع للنقود في مصر باستخدام منهجية اختبار الحدود لنموذج الانحدار الذاتي لفجوات الإبطاء الموزعة ARDL خلال الفترة (يناير 2005 - ديسمبر 2019). وقد قامت الدراسة بتقدير نموذجين للطلب على النقود أولهما لطلب الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الضيق وثانيهما للطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الواسع. وتضمنت المتغيرات المستقلة الناتج الصناعي الحقيقي كمؤشر للتغيير عن مستوى النشاط الاقتصادي، فضلاً عن عدد من المتغيرات للتغيير عن تكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود وهي سعر الفائدة على قروض الليلة الواحدة، والمعدل المتوقع للتضخم، وسعر الصرف. وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغيرات محل الدراسة في كلا النموذجين. بالإضافة على ذلك، فإن متغيري سعر الصرف والناتج الصناعي الحقيقي لهما أثر إيجابي ومحظوظ على المتغيرات التابعة في كلا النموذجين في الأجل الطويل. وعلى الجانب الآخر، فإن التضخم المتوقع يؤثر عكسياً على الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة في الأجل الطويل في النموذج الثاني فقط وإن كان أثر هذين المتغيرين ضعيف بالمقارنة بمتغيرات الناتج الصناعي الحقيقي وسعر الصرف. كما أظهرت النتائج وجود آلية لتصحيح الخطأ في حالة الانحراف عن المسار التوازي طويلاً الأجل، فإن العودة نحو هذا المسار تستغرق 13 و 19 شهراً في النموذجين المقدرين على الترتيب.

الكلمات المفتاحية: النقود، السياسة النقدية، الطلب على النقود، مصر، ARDL.

Abstract:

The current study aims at estimating the demand for narrow and broad real money balances in Egypt by employing the Autoregressive Distributed lag (ARDL) approach and bounds test during the period (January 2005-December 2019). Two models are estimated where the first estimates the demand for narrow demand (M1) while the second estimates the demand for broad money (M2). The independent variables include the real industrial production as a proxy for the scale variable whereas a number of variables are used to express the opportunity cost for

holding money. These variables include overnight interest rate, expected inflation and exchange rate. The results revealed a cointegration relationship between the included variables in both models. Additionally, both exchange rate and industrial production have a positive and significant impact on real money balances in both models. On the other hand, expected inflation has a negative and significant impact on real broad money balances whereas interest rate has a negative and significant influence on real narrow money balances. Furthermore, the impact of the latter two variables is weak compared to the impact of both the real industrial production and exchange rate. Moreover, the results indicated the existence of error correction term to adjust towards equilibrium after a deviation from the cointegrated relationship. Thus, it takes around 13 and 19 months to adjust towards the long-run relationship in both models respectively.

Key words: Money, Monetary Policy, Demand for Money, Egypt, ARDL.

JEL Classification: E40, E41, E47, E50, E52.

مقدمة:

يتمثل الهدف الرئيس للسلطات النقدية في تحقيق الاستقرار النقدي. و تستطيع البنوك المركزية تحقيق هذا الهدف من خلال اعتماد قاعدة نقدية تكون بمثابة المرساة أو المرتكز الرئيسي للنظام النقدي المتبعة. ومن الممكن أن ترتكز هذه القاعدة على تحقيق هدف الاستقرار النقدي بصورة مباشرة كقاعدة استهداف التضخم Monetary Aggregate، Inflation Targeting أو من خلال استهداف المجاميع النقدية Monetary Aggregates كهدف وسيط Targeting.

وفي هذا السياق يجب أن تكون دالة الطلب على النقود مستقرة، ومن ثم فإنه يتبع على السلطة النقدية لأي دولة مراجعة مدى ملاءمة واستقرار دالة الطلب على النقود الخاصة بها، ولاسيما في ظل التحرير المالي والابتكارات المالية الحديثة الناتجة عن التحول الذي يشهده العديد من دول العالم النامي من نظام اقتصادي إلى نظام آخر (Bashir and Dahlman, 2011, p77 & Ibrahim, 2013, ص 48). وتشير الدراسات إلى أنه في حالة عدم استقرار لا يعني التخلص عن سياسة استهداف المجاميع النقدية، حيث قد يرجع عدم الاستقرار إلى حدوث تطورات إيجابية في البيئة التي تعمل بها السياسة النقدية (ابتكارات مالية، إصلاحات مصرافية، افتتاح مالي وتجاري). وفي هذا الصدد يجب عدم تجاهل مصادر عدم الاستقرار، بل يمكن اللجوء إليها في تحسين وتوسيع آليات انتقال السياسة النقدية للتغيرات الاقتصادية الكلية، ومن ثم للجانب الحقيقي للاقتصاد (طريح، 2015، ص 28).

وعلى الرغم من ذلك، فقد أثبتت المشكلات المصاحبة لعدم استقرار دالة الطلب على النقود والتي شهدتها العديد من الدول التي اتبعت سياسات للتحرير المالي إلى قيام العديد من هذه الدول بنهاء اعتمادها على نظام المجاميع النقدية بنهاية الثمانينيات لصالح اتباع نظام استهداف التضخم كإطار لإدارة السياسة النقدية بها (الجزار، 2018؛ ص ص 12-15 & أحمد وأحمد، 2015، ص ص 156-158).

وقد أدى هذا التحول في إدارة السياسة النقدية من استهداف المجاميع النقدية إلى استهداف التضخم إلى خلق انتباخ بعدم وجود رابط بين معدل نمو النقود والتضخم في ظل استهداف التضخم (Woodford, 2000). وقد تعرض هذا الرأي لانتقادات واسعة حيث أفادت العديد من الدراسات باستمرار وجود الرابط بين معدل نمو النقود ومعدل التضخم - في الأجلين القصير والطويل على حد سواء - بغض النظر عن النظام المتبعد لإدارة السياسة النقدية (Dwyer and Fisher, 2009; Lothian, 2014; Hossain & Arwatchanakarn, 2017). في صنع القرارات المتعلقة بالسياسة النقدية، وسياسات الإصلاح المالي والمصرفي.

وقد شهدت السياسة النقدية في مصر تغيرات عددة منذ انطلاق برنامج الإصلاح الاقتصادي والتكيف الهيكلي (ERSAP) Economic Reform and Structural Adjustment Program عام 1991، وذلك عقب حدوث اختلالات هيكيلية بالاقتصاد المصري على المستويين الداخلي والخارجي بنهاية عقد

الثمانينيات. وتمثلت أهم الاختلالات الداخلية في زيادة الطلب المحلي عن القدرات الإنتاجية المحلية، الأمر الذي انعكس بالسلب على القطاع الخارجي في شكل اختلال ميزان العمليات الجارية مما أثر على ميزان المدفوعات ككل، بالإضافة إلى زيادة معدلات النمو في عجز الموازنة العامة للدولة مما أدى إلى إرتفاع معدلات التضخم، وهو ما يدل على فشل البنك المركزي في تحقيق هدف الاستقرار النقدي (أبو العيون، 2003، ص15).

ولتصحيح تلك الاختلالات قامت الحكومة المصرية بتحرير أسواق المال وأسواق السلع من القيود والتشوهات عن طريق البدء في ذلك البرنامج الذي تضمن ثلاثة برامج متعاقبة، استهدفت تحرير الأسعار بصفة عامة، وإعادة هيكلة القطاع العام، ولابد من سياسة مالية ونقدية انكماشية حتى لا تؤدي عملية تحرير الأسعار المستهدفة إلى زيادة الضغوط التضخمية، بالإضافة إلى ذلك، فقد قام البنك المركزي المصري بتطبيق سياسات للإصلاح المصرفى بهدف رفع كفاءته ودعم تنافسية القطاع المصرفي وسلامته عن طريق السماح للبنوك بتحديد أسعار الفائدة على الإقراض والودائع طبقاً لآليات السوق، وإنهاء الاعتماد على سياسة السقوف الائتمانية في عام 1993 (Ahmed, 2017, p2).

وقد اشتغلت تلك الإصلاحات أيضاً على تعديل قواعد حساب نسبة الاحتياطي القانوني وسعر الخصم، وتقدير أدون الخزانة كمصدر من مصادر تمويل الموازنة العامة وكتنوع من أنواع الربط بين السياسيين المالية والنقدية. وتتجدر الإشارة إلى أهمية استقلالية البنك المركزي في الدول النامية إذا ما أخذنا في الاعتبار أن كثيراً من حكومات هذه الدول - عادة - ما تلجأ إلى تمويل العجز في موازناتها العامة من خلال الإصدار النقدي الجديد (التمويل التضخمي) مما يؤدي إلى زيادة الإنفاق الحكومي بما لا يتناسب مع حجم الإيرادات الحقيقية، فضلاً عن تسارع معدلات التضخم التي تتغير أحد المحددات الهامة في دالة الطلب على النقود. وفيما يتعلق بسوق الصرف، فقد تم السماح بإنشاء مكاتب للصرف الأجنبي لتتوسيع سوق الصرف، وتحرير سعر الصرف ليتحدد بناءً على قوى العرض والطلب (أحمد وأحمد، 2015، ص 34 & بيسوني، 2016، ص 125).

وعلى الرغم من نجاح برنامج الإصلاح الاقتصادي في تحرير أسعار الخصم والفائدة والائتمان، وتخفيف معدلات التضخم، وتخفيف العجز في الحساب الجاري والمالي فضلاً عن تحقيق معدلات نمو مرتفعة بلغت نحو 5% خلال فترة التسعينيات، إلا أن الاقتصاد المصري قد عانى من عدة صدمات داخلية وخارجية، وخاصة في النصف الثاني من التسعينيات مما أدى إلى حدوث مشكلة نقص السيولة ومن ثم حدوث أزمة سيولة (محمد، 2005، ص 113 & أحمد وأحمد، 2015، ص 295).

وقد شهدت الفترة (2003 - 2010) تغيرات عددة في سياسات سعر الصرف بالإضافة إلى توجهات السياسة النقدية في مطلع عام 2003 حيث صدر القانون رقم 88 لسنة 2003، ومن ثم أصبح الهدف الأساسي للسياسة النقدية هو العمل على تحقيق الاستقرار في الأسعار ومن ثم اتجه البنك المركزي المصري إلى تعويم الجنيه المصري في يناير 2003 الأمر الذي أدى إلى زيادة معدل التضخم السنوي من 2.7% إلى 11.2% بين عامي 2002، 2004 على التوالي (Ahmed, 2011, p 46).

كما تأثر الاقتصاد المصري ابتداء من عام 2008 بالصدمات الخارجية، بما في ذلك الأزمة المالية العالمية التي أصابت الأسواق المالية الدولية في عام 2008. وأسفرت هذه الصدمات عن تدفقات رأس المال إلى الخارج، وتباطؤ معدل النمو وانخفاض قيمة العملة المحلية وارتفاع معدل التضخم وتدهور الحساب الجاري واحتياطيات العملة الأجنبية. علاوة على ذلك، فقد ارتفع عجز الميزانية العامة للدولة من 6.8% من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2008 إلى 13.7% في عام 2013. وتم تمويل هذا العجز بشكل رئيسي من خلال المصادر المحلية على حساب الائتمان المقدم لقطاع الأعمال الخاص الذي انخفض من 33% من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2008 إلى 19% في عام 2014. بالإضافة إلى ذلك، فقد كان الاقتراض الحكومي المفرط مصحوبًا بارتفاع معدلات التضخم وانخفاض معدلات الادخار، مما أدى إلى لخاف السياسة النقدية في امتصاص فائض السيولة المحلية (Ahmed, 2017, p3).

وبعد أن استعاد الاقتصاد المصري قدرًا من عافيته خلال عام 2010، وضُعَّ على حافة الخطير منذ 25 يناير 2011، حيث حدثت أزمة نقص السيولة وخاصة مع زيادة الاتجاه إلى سحب الودائع المحلية، أو الميل للدولة التي ارتفعت نسبتها إلى نحو 24% في منتصف عام 2011 وهذا توجه السياسة النقدية إلى مقاومة الصدمات الاقتصادية، وضُعَّ مزيد من السيولة المحلية (طريح، 2015، ص39).

ومع تفاقم المشكلات المتعلقة بتراجع النمو الاقتصادي، وزيادة العجز المالي وارتفاع معدلات التضخم إلى أرقام ثنائية، واستزاف الاحتياطي الأجنبي منذ يناير 2011، وأضطراريات سوق المال، حاول البنك المركزي مقاومة تأثير تلك الصدمات بتعجيل العديد من الأدوات لضخ وضبط استقرار السيولة المحلية ومنها: التوسع في استخدام تسهيلات اتفاقيات إعادة شراء أدون الخزانة Repo، ورفع سعر العائد على الإقراض، وتخفيف نسبه الاحتياطي القانوني إلى 10%， وذلك بهدف توفير السيولة المحلية بالقطاع المصرفى. ونتيجة لزيادة الإنفاق الحكومي على أوجه النشاط الاقتصادي المختلفة، فقد عاودت السيولة المحلية الارتفاع في عام 2016 ليبلغ معدل نموها 18.6% مقارنة بـ 10% في عام 2010. ولإضفاء مزيد من المرونة في إدارة السيولة، فقد قام البنك المركزي المصري في أول مارس 2018 باستحداث أسلوب جديد لحساب معدل العائد على عمليات ربط الودائع التي يجريها بصورة دورية من خلال تطبيق آلية ربط الودائع بأجالها المختلفة بعائد متغير مرتبط بالكريدور¹ بما يسمح بتحفيز معدل العائد خلال أجل العملية مع قرارات تعديل معدلات العائد في إطار الكريدور (البنك المركزي المصري، المجلة الاقتصادية 2018/2017، ص21).

ونظرًا للجدل القائم بين الاقتصاديين والمفكرين من خلال النظريات الاقتصادية المختلفة المفسرة للطلب على النقود، واختلاف نتائج الدراسات النظرية والتطبيقية حول محددات الطلب على النقود وطبيعة العلاقة بينهما واتجاهها وشكل تأثيرها في الأجلين القصير والطويل، أضفت إلى ذلك أن عدم استقرار دالة الطلب على النقود يعكس سلبًا فعالية السياسة النقدية، الأمر الذي يؤدي بدورة إلى اختلالات كبيرة على مستوى الاقتصاد ككل.

¹ أعلن البنك المركزي المصري في 2 يونيو 2005، إطاراً تشغيلياً جديداً لتنفيذ السياسة النقدية ينبع في Corridor System. ويشمل هذا النظام معززاً للعائد لليلة واحدة في تعاملات البنك المركزي مع البنوك أحدهما للإيداع والآخر للإقراض، ويمثل سعر عائد الإيداع أحد الألذى لسعر الفائدة بالCorridor ، بينما يمثل سعر عائد الإقراض الحد الأقصى له.

وتأسيا على ما سبق تمثل مشكلة الدراسة في الإجابة على تساؤل رئيس مفاده:
كيف يمكن تحليل وقياس الطلب على النقود وفقاً للمفهومين الضيق، والواسع للنقود (M1، M2)
في مصر؟

وبناءً على ما سبق، تستهدف الدراسة تقدير دالة الطلب على النقود وفقاً للمفهومين الضيق والواسع للنقود (M2) في مصر خلال الفترة (يناير 2005 – ديسمبر 2019)، وذلك من خلال اختبار **الفرضية الثالثة**: توجد علاقة مستقرة في الأجل الطويل بين الطلب على النقود بمفهوميه الضيق M1 والواسع M2 من جهة وبين محدداتهما من جهة أخرى.

ولاختبار هذه الفرضية تم اتباع المنهجين التحليلي والقياسي من خلال استخدام طريقة التكامل المشترك Cointegration باستخدام منهجة الحدود Bounds test. ومن ثم، تقوم الدراسة الحالية بتقدير نموذج الانحدار الذاتي لفترات الإبطاء الموزعة Lag Autoregressive Distributed Lag (ARDL) (والذي اقترحه Pesaran et al., 1995) للامستخدام مع السلسل الزمنية غير المستقرة، وطوره (Pesaran and Shin, 1995) وذلك لاختبار التكامل المشترك والعلاقة قصيرة وطويلة الأجل. ومن ثم، فقد تم تقسيم البحث إلى أربعة أجزاء يتناول الجزء الأول منها مراجعة لأهم النظريات والدراسات التطبيقية التيتناولت الموضوع محل الدراسة في حين يتناول الجزء الثاني عرضاً لمنهجية الدراسة. ويركز الجزء الثالث من الدراسة على استعراض أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة. وأخيراً، يهتم الجزء الرابع بعرض الخلاصة والتوصيات.

1- الطلب على النقود في النظرية الاقتصادية والأدبيات السابقة:

يعرف الطلب على النقود بأنه كمية النقود التي يرغب الأفراد أو الوحدات الاقتصادية في حيازتها في شكل سائل. ويتمثل الطلب على النقود أيضاً في الرغبة في الاحتياط بالنقود؛ بمعنى تحضير النقود على غيرها من البالات كشكل من أشكال الاحتياط بالثروة (Birtus, 2011, p771).

1-1 الطلب على النقود في النظرية الاقتصادية:

بمراجعة الأدبيات النظرية، قامت نظرية كمية النقود Quantity Theory بوضع علاقة طردية بين كمية النقود والمستوى العام للأسعار ($MV = PT$) حيث (M) كمية النقود، (T) حجم المبادرات، (P) والمستوى العام للأسعار، (V) سرعة دوران النقود. وقد قام بعض الاقتصاديين بجامعة Cambridge رسمياً Pigou بتطوير النظرية لتكون في صيغة الأرصدة النقدية ($M_d = \frac{PY}{K}$) Cash Balance Approach أي أن الطلب على النقود (M_d) يمثل نسبة ثابتة (K) من الدخل النقدي (PY). وبالتالي فإن صيغة الأرصدة النقدية تأخذ في الحسبان جانب الطلب على النقود، بحيث لا ينظر للنقود كوسيل للتبادل فقط كما قال Fisher بل أيضاً كمخزن للقيمة بالأخذ في الاعتبار الطلب على النقود بدافعي المبادرات والاحتياط.

وقد أولت النظرية الكينزية اهتماماً لجانب الطلب على النقود بالتركيز على الدوافع التي تؤثر على قرارات الأفراد للاحتفاظ بها، فقد ميز Keynes بين ثلاثة دوافع أساسية للطلب على النقود وهي دافع المبادلات Transactions Motive، دافع الاحتياط Precautionary Motive، ودافع المضاربة Speculation Motive، وأكد كينز على وجود علاقة طردية بين الطلب على النقود بداعي المبادلات والاحتياط والدخل. في حين يرتبط الطلب على النقود بداعي المضاربة مع سعر الفائدة بعلاقة عكسية توضحها الصيغة التالية: $f(y, r) = \frac{Md}{p}$ (خليل، 1994، ص 1398).

ويعتبر أهم ما تضمنه التحليل الكينزي أنه في حالة زيادة مستويات متتبعة للغاية لسعر الفائدة، فإن الأفراد يتوقعون ارتفاعه في المستقبل، ومن ثم يفضلون الاحتفاظ بالنقود في صورة سائلة بدلاً من الاحتفاظ بها في صورة سندات، وهنا يكون الطلب على النقود تمام المرونة عند المستويات المختلفة لأسعار الفائدة؛ وهذا ما أطلق عليه كينز مصيدة السيولة Liquidity Trap (Ahmed, 2011, p18).

وقام اقتصاديو المدرسة النقدية الحديثة وعلى رأسهم Friedman بإحياء نظرية كمية النقود عن طريق صياغة دالة الطلب على النقود في شكل دالة سلوكية ترتبط أساساً بقواعد السلوك الرشيد وفقاً لنظرية سلوك المستهلك، والتي تعتمد على المفاضلة بين العديد من الخيارات عند الاحتفاظ بالنقود في صورة سائلة، وعلاقة ذلك بالأشكال الأخرى للثروة. وتوصي Friedman إلى أن الثروة التي يعبر عنها بمفهوم الدخل الدائم Permanent Income تمثل أحد المحددات الهامة في نموذج الطلب على النقود بالإضافة إلى العائد المتوقع على الأصول الأخرى كمقياس لتكلفة الفرصة البديلة للنقد والتي تتمثل في كل من الأصول النقدية (السندات)، والأصول المالية (الأسهم)، رأس المال العيني (السلع الإنتاجية)، والتنمية بين الثروة البشرية وغير البشرية. كما قامت هذه المدرسة بإضافة متغير هام وهو معدل التضخم المتوقع وتأخذ دالة الطلب على النقود عند فريدمان الصيغة التالية:

$$M = f(Y, r_b, r_e, \pi, w, i, p, T)$$

وهكذا يمكن القول بأن الطلب على الأرصدة النقدية الأساسية (M) دالة في الدخل الدائم (Y)، والعائد المتوقع على السندات (r_b)، والعائد المتوقع على الأسهم (r_e)، والمعدل المتوقع للتضخم (π)، والتنمية بين الثروة البشرية وغير البشرية (w)، وسعر الفائدة (i)، والمستوى العام للأسعار (p)، وأذواق الأفراد وفضولاتهم (T) (أحمد وأحمد، 2015، ص 189).

وقد حاول أتباع كينز تقييم النظرية الكينزية من خلال تقديم نموذج المخزون العازل- Buffer- Stock Model (BSM) الذي بعد جزء من نماذج الصفقات Transaction Models والتي تركز على دافع المعاملات للاحتفاظ بالنقود (أي وظيفة النقود كوسيلة للتبادل)، ونماذج الطلب على النقود بداعي الاحتياط Precautionary Demand Models، وقد توصل كل من Baumol (1952) و Tobin (1956) - رغم تناولهما لطلب النقود بداعي المبادلات استقلالاً عن الآخر - إلى أن الطلب على النقود بداعي المبادلات لا يتأثر فقط بالدخل، بل يتأثر أيضاً بسعر الفائدة. وطبقاً لهذه النظرية، فإن الطلب المثالي على الأرصدة النقدية الحقيقة بداعي المبادلات يرتبط بعلاقة طردية مع تكلفة الصفقات والدخل الحقيقي،

ويرتبط بعلاقة عكسية مع سعر الفائدة $m^* = \sqrt{(\alpha_0 y) / 2r}$ ، ومن ثم فإن سعر الفائدة يعد أحد المحددات الهامة للطلب على النقود بدوافعه الثلاثة (أحمد وأحمد، 2015، ص من 191-194).

وقد تم توسيع إسهامات Tobin و Baumol في السينات والسبعينات من خلال عدد من الأبحاث وبالارتباط مع الاتجاه المتمامي حول تطوير الأسس الجزئية Microeconomic Foundations للاقتصاد الكلى، وقام الاقتصاديون في الثمانينات بتحويل مسار دراسات الطلب على النقود على أساس قرارات الاستهلاك والإنتاج لدى الشركات والأفراد، وذلك عن طريق نماذج متعددة مثل: نماذج تداخل الأجيال Shopping-time models، Overlapping-generations models، نماذج زمن التسوق Cash-in advance models، نماذج الدفع مقدما A return to the inventory models (إبراهيم، 2013، ص من 56-59).

٢-١ الجدل حول متغيرات دالة الطلب على النقود في الدراسات التطبيقية:

وبصفة عامة، فإنه يمكن تقسيم **محددات الطلب على النقود إلى مجموعة رئيستان**، تتضمن المجموعة الأولى نوعين من المتغيرات الرئيسية ويتتمثل النوع الأول منها في: متغيرات الحجم أو مستوى النشاط الاقتصادي **scale variables** والتي ترتبط بأثر الدخل ويدُعى الناتج المحلي الإجمالي Gross Domestic Product (GDP) مؤثراً جيداً لحجم المعاملات، ويمكن استخدام مؤشرات أخرى مثل: الدخل القومي، والرقم القياسي للإنتاج الصناعي، والدخل الدائم، والاستهلاك الخاص، وحجم مبيعات التجزئة. أما النوع الثاني فهو عبارة عن متغيرات تكلفة الفرصة البديلة لاحتفاظ بالنقود **Opportunity Cost Variables** والتي ترتبط بأثر الإحلال بين الأصول ومن أمثلتها: سعر الفائدة، معدل التضخم، سعر الصرف، أسعار الفائدة الأجنبية. في حين تتمثل المجموعة الثانية في بعض المحددات غير الأساسية والمكونة من: المتغيرات الهيكيلية **Structure Variables** مثل (عدد السكان، درجةوعي المصرف للمجتمع، عدد فروع البنوك، الإصلاح في النظام المصرفـي) والمتغيرات الصورية أو الصماء **Dummy Variables** (الشمرى، 1988، ص 202 & إبراهيم، 2013، ص 63).

وتتجدر الإشارة إلى أن هناك جدل حول المتغير التابع والمتغيرات المستقلة التي تدخل في دالة الطلب على النقود حيث يختلف اختيار متغيرات النشاط الاقتصادي وتكلفة الفرصة البديلة لاحتفاظ بالنقود من دراسة لأخرى طبقاً للإطار النظري المستخدم، وكذلك الحال بالنسبة لتعريف النقود فللاحظ أن نظرية المبادلات تتعامل مع النقود على أنها وسيلة للتباين فقط وبالتالي تركز على المفهوم الضيق للطلب على النقود، في حين أن نظريات الأصول تنظر للنقود في شكل أوسع كجزء من مشكلة توزيع الثروة في محفظة الأصول المالية مما يعني أنها تركز على السيولة والأمان إلى جانب الدخل النتـي المتولد من الأصول الأخرى بمحفظة الأوراق المالية، ومن ثم فإن نظريات الأصول تركز على المفهوم الواسع للطلب على النقود. كما أن نظرية المبادلات تهتم بمفهوم الدخل للتغيير عن مستوى النشاط الاقتصادي، وسعر الفائدة قصير الأجل للتغيير عن تكلفة الفرصة البديلة لاحتفاظ بالنقود، وعلى الجانب الآخر تهتم نظريات الأصول

بمفهوم الثروة كمتغير يعبر عن الحجم، وتنترج استخدام العائد على الأصول المالية في الأجل الطويل كمتغير يعبر عن تكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود (أحمد وأحمد، 2015، ص من 195-196).

ويعتبر اختيار المتغير التابع في دالة الطلب على النقود مسألة تطبيقية تتوقف على أغراض التحليل حيث يمكن اختيار متغير الطلب على النقود وفقاً لمفهوم الضيق أو الواسع للنقود، ولا شك أن استخدام أيًّا من المفهومين كمتغير تابع في دالة الطلب على النقود يعطى نتائج مختلفة، وقد أثبتت الدراسات التي تمت باستخدام بيانات الدول النامية أن النماذج التي استخدمت المفهوم الضيق للنقود كانت أفضل من النماذج التي استخدمت المفهوم الواسع للنقود، وذلك بسبب ضعف النظام المالي والتطورات البطيئة التي يشهدها القطاع المالي (Sriram , 1999, P19).

أما المتغيرات المستقلة في دالة الطلب على النقود فمنها ما يعبر عن الحجم مثلاً في مستوى النشاط الاقتصادي، وتتركز نظرية المبادلات على مفهوم الدخل الجاري، في حين تركز نظريات الأصول على مفهوم الثروة ولكن يصعب حسابه؛ وذلك لعدم وجود بيانات كافية لتكوين سلسل زمنية طويلة تعكس مقاييس كلية محددة للثروة إلا في حالة الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة، أضف إلى ذلك أنه يمكن استخدام مفهوم الدخل الدائم كمتغير يعبر عن الثروة حيث يعتمد على بيانات الدخل الجاري وتبادر المخول المستقبلي المتوقع، وبعد الناتج القومي الإجمالي GNP هو أكثر المقاييس المستخدمة للتغيير عن مستوى الدخل الجاري ولكن توجد بعض المشكلات التطبيقية التي تصاحب استخدامه حيث لا يأخذ في اعتباره التحويلات والمعاملات التي تتم في الأصول المالية والسلع الموجودة، بالإضافة إلى أنه يستبعد الصفقات الوسيطة، وتستخدم العديد من الدراسات متغير الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي للتغيير عن مستوى النشاط الاقتصادي، ومتغير الناتج القومي الصافي كبدل للناتج المحلي الإجمالي حيث لا توجد فروق معنوية بينهما عند التقدير (أحمد وأحمد، 2015، ص من 199-201).

وتكون تكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود من: العائد الذاتي من الاحتفاظ بالنقود نفسها، والعائد على الأصول البديلة للنقود، ويتم مقارنة العائد على الأصول الحقيقة والمالية المحلية بالعائد على الأصول الأجنبية، وفي حالة الاقتصاد المغلق يتم استخدام العائد الذاتي على النقود والعائد على الأصول المالية المحلية. كما يتم استخدام معدل التضخم المتوقع كمتغير تغريبي للعائد على الأصول المحلية الحقيقة، أما في حالة الاقتصاد المفتوح يتم إدراج العائد على الأصول الأجنبية مثل سعر الفائدة الأجنبية أو سعر الصرف، وبينما عليه تمثل متغيرات تكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود في (أسعار الفائدة المحلية، المعدل المتوقع للتضخم، أسعار الفائدة الأجنبية، سعر الصرف). وبالرغم من أن النظرية الاقتصادية تشير إلى أنه يجب تضمين كافة المتغيرات عند تقييم دالة الطلب على النقود، إلا أنه عند التطبيق يتم استخدام توليفات من هذه المتغيرات، ويعتمد اختيار هذه التوليفات على تطور الاقتصاد الكلى، وحالة القطاع المالي المحلي، والمدى الزمني الذي وصل إليه تحرير سعر الفائدة، وكذلك درجة الانفتاح الاقتصادي، ومدى توافر البيانات (أحمد وأحمد، 2015، ص 208).

وفيما يتعلق بمتغير سعر الصرف، فإن أثره قد يكون موجباً أو سالباً في التأثير على الطلب على الأرصدة النقدية المحلية وذلك على النحو التالي: يؤدي ارتفاع سعر الصرف (أي ارتفاع قيمة العملة الأجنبية مقابل العملة المحلية) إلى زيادة القيمة المحلية للأصول الأجنبية مما قد يؤدي إلى قيام الأفراد ببيع هذه الأصول الأجنبية لتحقيق مكاسب رأسمالية. وفي هذه الحالة يزداد الطلب على الأرصدة النقدية المقومة بالعملة المحلية وتكون مرونة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالنسبة لتغيرات سعر الصرف موجبة وهو ما يعرف بأثر الثروة Wealth effect. وعلى الجانب الآخر، قد يؤدي ارتفاع قيمة العملة الأجنبية إلى زيادة توقعات الأفراد بأن سعر الصرف سيشهد المزيد من الارتفاع مما يدفعهم للاحتفاظ بال المزيد من العملات الأجنبية أو يشتريونها لأغراض المضاربة. ويؤدي ذلك إلى انخفاض الطلب على العملة المحلية مما يعني أن مرونة الطلب على الأرصدة النقدية المحلية بالنسبة لتغيرات سعر الصرف تكون سالبة. وبطريق على هذه العلاقة أثر إحلال العملة الأجنبية Substitution Effect أو فرضية التوقعات Expectation Hypothesis (Mahmood & Alkhateeb, 2018).

٣-١ الدراسات التطبيقية لتقدير دالة الطلب على النقود:

تم تقسيم الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الطلب على النقود إلى أربع مجموعات؛ تناولت المجموعة الأولى محددات الطلب على النقود وفقاً للمفهوم الضيق للنقود M1، واهتمت المجموعة الثانية بمحددات الطلب على النقود وفقاً للمفهوم الواسع للنقود M2، وقامت المجموعة الثالثة بتقدير الطلب على النقود وفقاً للمفهوم الأوسع للنقود M3 ، وأخيراً ركزت المجموعة الرابعة على تقدير دالة الطلب على النقود وفقاً للمفهومين الضيق والواسع للنقود معاً M1, M2، وفيما يلى يتم عرض هذه المجموعات المختلفة من تلك الدراسات:

المجموعة الأولى: بعض الدراسات التي تناولت محددات الطلب على النقود وفقاً للمفهوم الضيق للنقود

M1

اهتمت دراسة (Bae and Dejon, 2005) بتحليل سلوك الطلب على النقود في الولايات المتحدة الأمريكية خلال الفترة (1900 - 1997)، واستخدمت هذه الدراسة أسلوب التكامل غير الخطى لتقدير دالة الطلب على النقود وفقاً للصيغتين اللوغاريتمية والخطية، وتوصلت إلى وجود علاقة غير خطية بين الطلب على النقود وسعر الفائدة، وعدم استقرار دالة الطلب على النقود خلال فترة الدراسة، ورأت صلاحية استخدام النموذج اللوغاريتمي في التنبؤ.

أما دراسة (Kumar et al, 2010) فقد اختبرت استقرار دالة الطلب على النقود في نيجيريا خلال الفترة (1960 - 2008)، وتوصلت إلى استقرار دالة الطلب على النقود خلال فترة الدراسة، بالإضافة إلى أن إشارات معاملات مرونة الطلب على النقود بالنسبة للمتغيرات المستقلة جاءت متفقة مع النظرية الاقتصادية، واستنتجت وجود تقلبات كبيرة في مستويات الناتج في حالة عدم استخدام الكثلة النقدية كإحدى أدوات السياسة النقدية.

وقد هدفت دراسة (عبد اللطيف، 2014) إلى تحليل الطلب على النقود في مصر خلال الفترة (1981 - 2011). مستخدمة نموذج الانحدار الذاتي (VAR)، ونموذج تصحيح الخطأ (ECM) وذلك لتقدير الطلب على النقود في الأجل القصير، وتوصلت هذه الدراسة إلى أن المتغيرات المستقلة مجتمعة تفسر ما نسبته 94% من التغيرات التي تحدث في دالة الطلب على النقود في مصر، وجدت أن سعر الصرف هو الأكثر تأثيراً في سلوك الطلب على النقود في الأجل الطويل يليه التضخم ثم الدخل ثم سعر الفائدة وأخيراً معدل دوران النقود، أما في الأجل القصير فقد جاء التضخم كأكثر المتغيرات تأثيراً عليه سعر الصرف، فسعر الفائدة، فمعدل دوران النقود وكان التأثير الأقل للدخل. كما توصلت الدراسة إلى استقرار دالة الطلب على النقود في الأجل الطويل خلال فترة الدراسة.

وقامت دراسة (Kjosevski et al, 2016) ببحث مدى استقرار الطلب الحقيقي على النقود في دول البلقان خلال الفترة (الربع الأول 2005 - الربع الرابع 2011)، واستخدمت طريقة المربعات الصغرى الديناميكية (DOLS)، وتوصلت هذه الدراسة إلى أن العلاقة مستقرة بين الطلب على النقود ومحدداته فيما عدا الفترة من نهاية عام 2012 وبداية عام 2013 وذلك بسبب أزمة الديون الأوروبية التي أدت إلى زيادة الطلب على العملة المحلية، وقد جاءت إشارة معامل التضخم مخالفة للنظرية الاقتصادية وذلك لمحدودية توفر الأصول البديلة.

ولأخيراً، هدفت دراسة (Nyumuah, 2017) إلى تقدير مرونة الطلب على النقود تجاه أسعار الفائدة في (8) دول إفريقية (نيجيريا، مالي، أنجولا، كينيا، غامبيا، غينيا الاستوائية، غينيا بيساو، وأوغنادا) خلال الفترة (1998-2012) وذلك لتحديد فعالية السياسة النقدية بذلك الاقتصادات، وتوصلت الدراسة إلى عدم مرونة الطلب على النقود في الأجل القصير ومرونته في الأجل الطويل، وبالتالي فإن السياسة المالية أكثر فعالية من السياسة النقدية في الأجل الطويل ومن ثم فقد أوصت بضرورة الاعتماد على أدوات السياسة المالية في تلك الدول.

المجموعة الثانية: بعض الدراسات التي تناولت محددات الطلب على النقود وفقاً للمفهوم الواسع للنقود

:M2

قامت دراسة (Tang, 2007) بتقدير دالة الطلب على النقود في اليابان خلال الفترة (الربع الأول 1960 - الربع الثاني 2007)، مستخدمة نموذج الانحدار الذاتي لفترات الإبطاء الموزعة (ARDL)، وتوصلت الدراسة إلى عدم استقرار دالة الطلب على النقود، وذلك بسبب التغيرات التي شهدتها السياسة النقدية باليابان خلال فترة الدراسة.

وهدفت دراسة (Valadzhkani, 2008) إلى تقدير دالة الطلب على النقود في الأجل الطويل لدول الباسفيك (الصين، اليابان، ماليزيا، الفلبين، سنغافورة، وفيجي) خلال الفترة (1975 - 2002)، وتوصلت إلى أن إشارات محاملات المتغيرات المستقلة في الأجل الطويل تتفق مع النظرية الاقتصادية، كما تعكس دالة الطلب على النقود في الأجل القصير وجود ظاهرة الإحلال النقدي وانتقال رؤوس الأموال وانعدامهما في الأجل الطويل، ووجدت الدراسة أن مرونة الطلب على النقود بالنسبة للدخل وفقاً

لداةي الأجل القصير والطويل لكل دولة على حدة ولدالة التجميعية تزيد عن الوحدة، مما يعني انطباق نظرية فريدمان للطلب على النقود.

وأقامت دراسة (Eslami-Bidgoli et al, 2010) بتقدير والتبيّن سلوك دالة الطلب على النقود في إيران خلال الفترة (الربع الثالث 1979 - الرابع الثاني 2006)، مستخدمة أسلوب جوهانسن للكامل المشترك، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة تكميل مشترك بين الطلب على النقود وكافة المتغيرات المستقلة، في حين جاءت مرونة الطلب على النقود بالنسبة للدخل مخالفة لنظرية الاقتصادية. فضلاً عن التأثير الإيجابي لارتفاع سعر النفط على الطلب على النقود في الأجل الطويل.

واهتمت دراسة (لطفي و إبراهيم، 2012) بتحليل سلوك دالة الطلب على النقود في مصر واختبار مدى استقرارها، باستخدام بيانات ربع سنوية للفترة (1991 - 2010)، واستخدمت الدراسة منهجية التكميل المشترك ونموذج تصحيح الخطأ، وتوصلت إلى وجود علاقة موجبة في الأجل الطويل بين كل من الدخل الحقيقي والتضخم، والطلب على النقود، وعلاقة سالبة بين سعر الفائدة، سعر الصرف، والطلب على النقود، فضلاً عن استقرار الطلب على النقود.

أما دراسة (Hamdi et al, 2015) فقد حللت سلوك دالة الطلب على النقود لـ (6) دول من دول مجلس التعاون الخليجي GCC (الكويت، السعودية، البحرين، الإمارات، عمان، قطر) خلال الفترة (1980 - 2011)، واستخدمت الدراسة منهجية التكميل المشترك لجوهانسن، وسيبية جرانجر، وتوصلت إلى وجود علاقة مستقرة وطويلة الأجل بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة لكافة الدول، بالإضافة إلى وجود علاقة سببية ثنائية الاتجاه بين الطلب على النقود والدخل الحقيقي وفقاً للنموذج التجمعي، وعلاقة سيبية أحادية الاتجاه من (M2 إلى الدخل) في النموذج الخاص بكل دولة على حدة، وأن الدخل له تأثير في تفسير سلوك دالة الطلب التجميعية وانعدام التأثير لمتغير سعر الصرف في تفسير سلوك الدالة.

وفي إطار السعي نحو التأكيد على نتائج دراسة (Tang, 2007)، قامت دراسة (طريق، 2015) باختبار مدى استقرار دالة الطلب على النقود في مصر خلال الفترة (2003 - 2013)، مستخدمة منهجية التكميل المشترك ونموذج تصحيح الخطأ، وتوصلت إلى وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين الطلب على النقود، وتغيرات سعر الصرف، ومعدل التضخم، ومؤشر سوق المال، ومستوى الدخل. أما تغيرات سعر الفائدة ومعدل العائد على أذون الخزانة فللعب دوراً متواضعاً. كما أظهرت نتائج اختبار (ECM) أن تصحيح الاختلالات قصيرة الأجل دالة الطلب على النقود في مصر تجاه التوازن طويل الأجل يتطلب مرور نحو 15 شهراً. وهو ما يدل على بطيء آلية تعديل الاختلالات. وأظهرت نتائج اختبارات CUMSUMQ و Residuals Recursive للاستقرار، وجود بعض الانكسارات الهيكличية لدالة الطلب على النقود خلال بعض السنوات للفترة (2005-2009)، ويصل لأقصاه خلال الفترة (2011-2012).

وعلى الجانب الآخر، فقد توصلت دراسات كل من (Hassan et al, 2016) عن باكستان خلال الفترة (1972-2013)، و(عبد، 2017) عن الجزائر خلال الفترة (1970-2015)، و(الديقة،

(2018) عن ليبيا خلال الفترة (1970-2010) إلى أن إشارة المعلمات المقدرة قد جاءت متفقة مع النظرية الاقتصادية، فضلاً عن استقرار الطلب على النقود في الأجل الطويل، وفي ضوء تلك النتائج، أوصت تلك الدراسات بضرورة التسبيق بين السياستين المالية والنقدية، بالإضافة إلى الاستقلالية الكاملة للبنوك المركزية بالكيفية التي تمكنها من تصميم وتنفيذ السياسة النقدية المرجوة.

المجموعة الثالثة: بعض الدراسات التي تناولت محددات الطلب على النقود وفقاً للمفهوم الأوسع للنقود

M3

قامت دراسة (Kim, 2014) بتحليل وتقيير دالة الطلب على النقود في كوريا الجنوبية خلال الفترة (1965 - 2009). واستخدمت منهجة التكامل المشتركة وبسيطة جرانجر لتقيير الدالة وفقاً للصيغة اللوغاريتمية، وتوصلت الدراسة إلى عدم استقرار دالة الطلب على النقود خلال فترة الدراسة، فضلاً عن وجود انحرافات هيكيلية في عامي (1997، 2000) وأرجعت الدراسة تلك الانحرافات إلى الأزمة الآسيوية والإبتكارات المالية خلال هذين العامين، بالإضافة إلى تحرير القطاع المصرفي والتحول إلى نظام التعويم المدار لسعر الصرف.

وقد سعت دراسة (ALrasasi, 2016) إلى اختبار استقرار الطلب على النقود في المملكة العربية السعودية خلال الفترة (الربع الثالث 1993 - الربع الأول 2015). وتوصلت إلى استقرار دالة الطلب على النقود في المدى الطويل، وإنفاق تقديرات المعلمات للعلاقة طويلة الأجل مع توقعات النظرية الاقتصادية حيث ارتبط ارتفاع الدخل بنسبة 1% بزيادة الطلب على النقود بنسبة 2.47%. ومن ناحية أخرى، انخفض الطلب على النقود بنسبة 0.15% وذلك بسبب زيادة سعر الفائدة بنسبة 1% كما انخفض الطلب على النقود بنسبة 0.5% عندما ارتفع سعر الصرف الفعلي بنسبة 1%.

المجموعة الرابعة: بعض الدراسات التي تناولت محددات الطلب على النقود وفقاً للمفهومين الضيق والواسع للنقود

M2، M1

قامت دراستي (Bahmani-Oskooee and Bahmani, 2015) عن الصين خلال الفترة (الربع الأول 1983-الربع الرابع 1989) و (Daniele et al, 2017) عن إيطاليا خلال الفترة (1861-2011) بتقيير الطلب على النقود وفقاً للمفهومين الضيق والواسع للنقود M2، M1. مستخدماً مودعين نموذج الانحدار الذاتي لفترات الإبطاء الموزعة (ARDL)، وتوصلتا إلى استقرار دالة الطلب على النقود في الدول محل الدراسة وفقاً للمفهوم الضيق للنقود (M1)، وعدم استقرار هذه الدالة وفقاً للمفهوم الواسع للنقود (M2)، وذلك بسبب التطورات التي شهدتها النظام النقدي والمصرفي.

وعلى الجانب الآخر، توصلت دراسات كل من (Samreth, 2008) عن كمبوديا خلال الفترة (1994-2006) و (البسام، 2009) عن المملكة العربية السعودية خلال الفترة (1975-2007) و (النيود والسواعي، 2010) عن الأردن لبيانات ربع سنوية خلال الفترة (1992-2005) إلى استقرار دالة الطلب على النقود في الدول محل الدراسة، وذلك وفقاً للمفهومين الضيق والواسع للنقود M1، M2 معاً. وأن تغيرات سعر الصرف تعكس ظاهرة الإحلال النقدي في الأجل الطويل.

ويمكن تلخيص أهم نتائج الدراسات السابقة في النقاط التالية:

- اعتمدت الدراسات السابقة على النماذج القياسية لتقدير دالة الطلب على النقود، ويرى البعض أن الصيغة اللوغاريتمية هي الأقرب للتقدير، وذلك لأن اقتران تلك الصيغة بالمشاكل القياسية أقل حدة مقارنة بالصيغ الأخرى البديلة، كما أن معاملات المتغيرات المستقلة المقدرة وفقاً للصيغة اللوغاريتمية تغير عن مرونة الطلب على النقود لكل متغير بصورة مباشرة.
- توصلت دراسات كل من (Bae and Dejong, 2005) (Tang, 2007) (Kim, 2014)، (طريح، 2015) إلى عدم استقرار دالة الطلب على النقود في الدول محل الدراسة، في حين توصلت معظم الدراسات الأخرى إلى استقرار دالة الطلب على النقود.
- وجدت معظم الدراسات علاقة تكامل مشتركة بين الطلب على النقود ومحدداته.
- جاءت إشارة معلمات المتغيرات المستقلة في دالة الطلب على النقود متقدمة مع النظرية الاقتصادية في أغلب الدراسات.
- توصلت دراسة (طريح، 2015) إلى بطيء آلية التعديل في نموذج تصحيح الخطأ ECM، وهو ما يعني أن تصحيح الاختلالات قصيرة الأجل لدالة الطلب على النقود في مصر تجاه التوازن طويلاً الأجل يتطلب فترة زمنية طويلة.
- في إطار السعي نحو إبراز الجدل حول المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعية التي تدخل في دالة الطلب على النقود في الدراسات السابقة يلاحظ أن دراسات كل من (Oskooee and Bahmani, 2007) (Nyumuah, 2017) (Valadkhani, 2008)، (الزيود والسواعي، 2010) اتفقت حول اختيار المتغيرات المستقلة (الناتج المحلي الإجمالي، سعر الفائدة، معدل التضخم)، ولكنها اختلفت حول اختيار المتغير التابع في الدالة. وعلى الجانب الآخر فقد اتفقت دراسات كل من (Hassan et al, 2016) (ALrasasi, 2016) (أباد، 2017)، (الديفة، 2018) حول اختيار المتغير التابع (الطلب على النقود بالمفهوم الواسع M2)، واختلافت حول اختيار المتغيرات المستقلة لدالة الطلب على النقود.
- وبالنسبة لنتائج الدراسات التطبيقية للطلب على النقود في الاقتصاد المصري يلاحظ أن دراستي (لطفي وإبراهيم، 2012) و(طريح، 2015) توصلتا إلى وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين الطلب على النقود وفقاً للمفهوم الواسع ومحدداته على الرغم من اختلاف فترة الدراسة في كل منها، كذلك وجدت دراسة (طريح ، 2015) أن الطلب على النقود في مصر غير مستقر خلال الفترة (2011-2013)، في حين وجدت دراسة (لطفي وإبراهيم، 2012) أن الطلب على النقود في مصر مستقر وذلك خلال الفترة (1991 - 2010)، مما يعني صلاحية M2 كهدف وسيلة للسياسة النقدية في مصر خلال تلك الفترة. وتؤكدنا على نتائج دراسة (لطفي وإبراهيم، 2012) توصلت دراسة (عبد اللطيف، 2014) إلى استقرار دالة الطلب على النقود وفقاً للمفهوم الضيق للنقود في الأجل الطويل في مصر وذلك خلال الفترة (1981 - 2011).
- وتحتار الدراسة المقترنة عن الدراسات السابقة في الأخذ في الاعتبار آثار تطبيق مصر لبرنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل منذ نوفمبر 2016 على استقرار دالة الطلب على النقود.

2- منهجة الدراسة:

تستهدف الدراسة الحالية تقييم المعلمات الخاصة بدالة الطلب على التقدّم، ومن ثم تحديد العوامل التي تؤثّر في الطلب على التقدّم في مصر، فضلاً عن تحديد الأهمية النسبية لكل منها سواء في الأجل الطويل أو الأجل القصير وذلك خلال الفترة (يناير 2005 - ديسمبر 2019)، وكذلك دراسة مدى تأثير برنامج الاصلاح الاقتصادي الشامل في نوفمبر 2016 على الطلب على الأرصدة التقنية الحقيقية. ومن ثم فقد تم تقسيم هذا الجزء إلى أربعة أقسام يهتمّ القسم الأول منهم بتحديد متغيرات النموذج ومصادر الحصول على البيانات بينما يهتم الجزء الثاني باستعراض الإطار النظري لاختبارات جذر الوحدة التي يتم استخدامها في تحديد درجة تكامل المتغيرات الداخلة في النموذج. وبختصار الجزء الثالث باستعراض منهجية التكامل المشتركة لاختبار الحدود واستعراض الإطار النظري لنموذج الانحدار الذاتي بفترات إبطاء موزعة في حين يهتم الجزء الرابع والأخير بعرض الاختبارات المستخدمة لتقدير مدى استقرارية النماذج المقدّرة.

2-1 تحديد متغيرات النموذج ومصادر الحصول على البيانات:

تعتّد الدراسة الحالية على تقييم نموذجين للطلب على التقدّم وهما الطلب على الأرصدة التقنية الحقيقية بالمفهوم الضيق للتقدّم والطلب على الأرصدة التقنية الحقيقية بالمفهوم الواسع للتقدّم. وتتمثل أهم المتغيرات المستقلة المستخدمة في تقييم هذه النماذج في كل من:

أ- متغير مستوى النشاط الاقتصادي: الناتج الصناعي الحديث (IPI).

ب- متغيرات الفرصة البديلة للاحتفاظ بالتقدّم وتشمل كل من: سعر الفائدة على الإئتمان بين البنوك لليلة واحدة (IR)، سعر صرف الجنيه المصري مقوماً بالدولار الأمريكي (EX)، معدل التضخم المتوقع (CPI).

وقد استخدمت الدراسة متغيراً هيكلياً (DUM) ليعكس تأثير برنامج الاصلاح الاقتصادي الشامل في نوفمبر 2016. وتشتمل الدراسة على بيانات شهرية للتقدّم (يناير 2005 - ديسمبر 2019)، وقد تم الحصول على تلك البيانات من (النشرة الشهرية للبنك المركزي المصري)، قاعدة بيانات البنك الدولي، وقاعدة بيانات صندوق النقد الدولي).

وبناءً على التحليل الاقتصادي لدالة الطلب على التقدّم وواقع الاقتصاد المصري، ومصادر النظرية التقنية سالفه الذكر، يمكن صياغة النموذج القياسي لمحددات الطلب على التقدّم في مصر - لأنّي من المفهومين الضيق أو الواسع للتقدّم- وتحديد توقعات إشارات المعلمات المقدرة لنموذج وفقاً للمعادلة التالية:

$$RMD = f(IPI, IR, EX, CPI, DUM) \quad (1)$$

$$+ \quad +/- \quad - \quad +/-$$

حيث إن: RMD هي الطلب على الأرصدة التقنية الحقيقية بالمفهومين الضيق والواسع. وقد أثبتت معظم الدراسات أن الصيغة اللوغاريتمية هي الأقرب في التقدير، وذلك لعدة أسباب أهمها: أنها تساعده على موافقة الفرضيات خطية الدالة لاستخدام طريقة المربيعات الصغرى العادلة (OLS) في التحليل

القياسي، كما تسمى نتائجها بجودة توفيق عالية (Superior Fit)، نظراً لتحقيقها أقل خطأ معياري للبواقي مقارنة بالأشكال الأخرى للدواوين. وبالإضافة لذلك فإن المعلمات المقدرة في هذا الشكل تمثل المروّنات، الأمر الذي يسهل تحديد التأثير النسبي لكل متغير منتقل على المتغير التابع دون التأثر بوحدات القياس الخاصة بكل متغير. ومن ثم، فقد استخدمت الدراسة الحالية جميع المتغيرات في الصورة اللوغاريتمية باستثناء متغير سعر الفائدة (نجا، 2016، ص 15).

2-2 اختبارات جذر الوحدة:

تعاني أغلب السلاسل الزمنية من عدم الاستقرار (عدم السكون)، بمعنى وجود اتجاه عام بين المتغيرات يجعلها تتغير في نفس الاتجاه بالرغم من عدم وجود علاقة حقيقة تربط بينها. وهو ما يُسمى بجذر الوحدة ويقصد به وجود ارتباط بين كل من متوسط وتباعين السلسة الزمنية عبر الزمن، ويترتب على استخدام المتغيرات غير الساكنة في صورة المستويات Levels ظهور مشكلة الانحدار الزائف Spurious Regression، ومن ثم مشكلات في التحليل والإبتلال القياسي بسبب صعوبة نزعجة تلك السلاسل الزمنية غير المستقرة. ومن المؤشرات الدالة على وجود انحدار زائف، ارتفاع قيمة كل من معامل التحديد R^2 والمعنوية الإحصائية للمعلمات المقدرة، وجود ارتباط ذاتي (سلسلي) بين الأخطاء Serial Autocorrelation (عبدين، 2013، ص 110 & 391). (Adkins & Carter, 2011, p 391 & 110).

ويعتبر اختبار استقرارية السلاسل الزمنية اختبار استباقي pre-test من أجل ضمان سلامة السلاسل الزمنية بالإضافة إلى واقعية النتائج التي يتم الحصول عليها بعد مرحلة التقدير، من ناحية، ومن ناحية أخرى يعتبر المتغير ساكناً إذا توافرت فيه الشروط التالية (عطية، 2004، ص 623 & 2005, p 623):

(797)

$$1. \text{ ثبات متوسط القيم عبر الزمن: } E(Y_t) = \mu \quad (2)$$

$$2. \text{ ثبات التباين عبر الزمن: } \text{Var}(Y_t) = E(Y_t - \mu)^2 = \sigma^2 \quad (3)$$

3. قيمة التباير (Cov) بين فترتين زمنيتين (y_1, y_2) تعتمد فقط على الفجوة الزمنية بين الفترتين وليس على الفترة الزمنية الحقيقية التي تم حساب التباير فيها، وتأخذ الصورة التالية:

$$Cov(Y_t, Y_{t-k}) = E[(Y_{t-\mu})(Y_{t-k} - \mu)] = Y_k \quad (4)$$

حيث إن: (μ): إلى الوسط الحسابي، (52): التباين، (Cov): التباير أو معامل التباين المشترك. وتهدف اختبارات جذر الوحدة إلى فحص خصائص السلسلة الزمنية لكل متغير من متغيرات الدراسة خلال الفترة الزمنية للمشاهدات، والتتأكد من مدى استقرارها، وتحديد درجة تكامل كل متغير على حدة؛ فإذا كانت السلسلة الزمنية مستقرة في المستوى الأصلي، تكون متكاملة من الدرجة الصفرية (0)، وإذا استقرت بعد أحد الفرق الأول، فإن السلسلة الأصلية تكون متكاملة من الدرجة الأولى (1)، أما إذا استقرت بعد أحد الفرق الثاني، فإن السلسلة الأصلية تكون متكاملة من الدرجة الثانية (2) (عطية، 2004، 670).

ومن أهم الاختبارات المستخدمة للتعرف على درجة تكامل السلسلة الزمنية (أي عدد المرات التي يستلزم أخذ القراءات حتى تصبح السلسلة الزمنية ساكنة) اختبار ديكى فولر الموسوع Augmented Dicky Fuller (ADF)، وتمثل فرضية العدم في وجود جذر الوحدة (أي أن السلسلة الزمنية غير ساكنة Nonstationary)، في حين تمثل الفرضية البديلة في عدم وجود جذر الوحدة بمعنى أن السلسلة الزمنية ساكنة stationary. وبعبارة أخرى، فإن فرضية العدم التي يتم اختبارها في المعادلات (5)، (6)، (7) تنص على أن معامل الانحدار الذاتي ρ للسلسلة الزمنية y_t يساوى الواحد ($1 = \rho$)، وهو ما يعني أن السلسلة الزمنية y_t غير ساكنة. في حين أن الفرضية البديلة تعنى أن ρ يختلف معنويًا عن الواحد ($\neq 1$) مما يعني أن السلسلة الزمنية y_t ساكنة وبالتالي يمكن استخدامها في التقدير دون التخوف من مشكلة الانحدار الزائف. (عبد الفتاح، 2020، ص 95).

ويترتب على قبول فرضية العدم ($\rho = 1$)، الانتقال إلى إجراء نفس الاختبار ولكن بعد أخذ القراءات الأولى First Differences أي أن $y_t - y_{t-1} = \Delta y_t$ ، فإذا ما تم رفض فرضية العدم، يكون الفرق الأول للسلسلة الزمنية مستقر ومتكون من الدرجة (0)، في حين تكون السلسلة الزمنية الأصلية متكاملة من الدرجة (1). وفي المقابل إذا تم قبول فرضية العدم، يتم إجراء نفس الاختبار ولكن بعد أخذ الفرق الثاني (2nd difference) للسلسلة الزمنية، وإذا تم رفض فرضية العدم، فإن السلسلة الزمنية تكون متكاملة من الدرجة الثانية (2).I.

$$y_t = \rho y_{t-1} + u_t \quad (5)$$

$$y_t = \delta + \rho y_{t-1} + u_t \quad (6)$$

$$y_t = \delta + \rho y_{t-1} + \alpha T + u_t \quad (7)$$

تمثل (y_t) : السلسلة الزمنية محل الاهتمام، (u_t) : حد الخطأ المتعلق بالشوشة term وهو متغير عشوائي له وسط حسابي يساوى صفر، وتبالين يساوى الواحد الصحيح. وإذا ما تم قبول فرضية العدم أي أن ($1 = \rho$) فإن ذلك يعني إحدى ثلاثة حالات هي (عابدين، 2013، ص 111):
1- تكون السلسلة الزمنية غير ساكنة مع عدم وجود جنوح لاتجاه العشوائية Stochastic Trend
Without Drift، وهو ما توضحه المعادلة رقم (5). ويطلق على العملية العشوائية المولدة للسلسلة الزمنية في هذه الحالة "المشية العشوائية البسيطة Pure Random Walk".

- تكون السلسلة الزمنية غير ساكنة مع وجود جنوح لاتجاه العشوائي Stochastic Trend With Drift، وهو ما توضحه المعادلة رقم (6). ويطلق على العملية العشوائية المولدة للسلسلة الزمنية في هذه الحالة "المشية العشوائية مع الجنوح Random Walk With Drift" ويعنى ذلك وجود ميل للسلسلة الزمنية للتحرك لأعلى ولأسفل (حسب إشارة معلمة الجنوح δ) نتيجة لأنثر الصدمات العشوائية فقط؛ فإذا كانت هذه الإشارة موجبة فإن السلسلة الزمنية تتقلب عشوائيا حول قيمة δ مع

وجود اتجاه نحو الزيادة، أما إذا كانت إشارة معلمة الجنوح سالبة، فإن السلسلة الزمنية تتقلب عشوائياً حول قيمة δ مع وجود اتجاه نحو الانخفاض.

3- تكون السلسلة الزمنية غير ساكنة مع وجود كل من الاتجاه العشوائي والاتجاه القطعي
(ويمثل معامل الزمن α الاتجاه القطعي)، وهو ما توضحه المعادلة رقم .(7)

3-2 منهجة التكامل المشترك باختبار الحدود ونموذج الانحدار الذاتي بفترات الإبطاء الموزعة:
بعد نموذج الانحدار الذاتي بفجوات الإبطاء الموزعة Autoregressive Distributed Lag (ARDL) (والذي اقترحه Pesaran and Shin, 1995) وقام بتطويره (Pesaran et al, 2001) واحداً من أكثر نماذج الانحدار الديناميكية شيوعاً في دراسات الاقتصاد القياسي حيث يفترض أن قيمة المتغير التابع عند نقطة زمنية معينة عبارة عن دالة في كل من القيم الحالية والمبطأة للمتغيرات المستقلة فضلاً عن القيم السابقة أو المبطأة للمتغير التابع نفسه كما هو موضح بالمعادلين رقم (8) و (9). ويرجع اختيار هذا النموذج إلى المزايا التي يتسم بها عن غيره من النماذج القياسية وهي كالتالي: (Pesaran et al, 2001, pp 289-326)

1- يمكن أن يستخدم بعض النظر عن درجة تكامل المتغيرات سواء كانت من الدرجة I(0) أو الدرجة I(1)، أي أن اختبار ARDL يمكن تطبيقه بغض النظر عن خصائص السلسلة الزمنية إذا كانت مستقرة عند مستوياتها، أو عند الفرق الأول، ولكن يجب ألا يكون أحد المتغيرات متكاملاً من الدرجة I(2) فأعلى.

2- يأخذ عددًا كافياً من فترات التباطؤ الزمني للحصول على أفضل مجموعة من البيانات من نموذج الإطار العام.

3- يعطي أفضل النتائج للمعلمات في الأجل الطويل، ويمكن الاعتماد على اختبارات التشخيص بشكل كبير.

4- يمكن الحصول من نموذج ARDL على نموذج تصحيح الخطأ عن طريق التحويل الخططي البسيط، حيث يساعد نموذج تصحيح الخطأ في قياس العلاقة قصيرة الأجل بين متغيرات النموذج.

5- ينبع نموذج ARDL بخصائص أفضل في حالة السلسلة الزمنية القصيرة، وتكون نتائجه جيدة في حالة العينات صغيرة الحجم، وهذا يعمم معظم اختبارات التكامل المشترك التقليدية التي تتطلب حجم كبير للعينة للحصول على النتائج الأفضل.

وعلي هذا الأساس يمكن قياس العلاقة في الأجلين القصير والطويل وفقاً لنموذج (ARDL) للطلب على الأرصدة النقديّة الحقيقية (M1, M2) كما في الصيغتين التاليتين:

١- نموذج محددات الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة وفقاً للمفهوم الضيق للنقد (RMd1):

$$\begin{aligned} \Delta RMd1_t = c + \sum_{i=1}^{k_1} \beta_{1i} \Delta RMd1_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_2} \beta_{2i} \Delta IPI_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_3} \beta_{3i} \Delta IR_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_4} \beta_{4i} \Delta EX_{t-i} \\ + \sum_{i=0}^{k_5} \beta_{5i} \Delta CPI_{t-i} + \beta_6 DUM + \lambda_1 RMd1_{t-1} + \lambda_2 IPI_{t-1} + \lambda_3 IR_{t-1} + \lambda_4 EX_{t-1} \\ + \lambda_5 CPI_{t-1} + \lambda_6 DUM + \varepsilon_t \quad (8) \end{aligned}$$

٢- نموذج محددات الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة وفقاً للمفهوم الواسع للنقد (RMd2):

$$\begin{aligned} \Delta RMd2_t = c + \sum_{i=1}^{k_1} \beta_{1i} \Delta RMd2_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_2} \beta_{2i} \Delta IPI_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_3} \beta_{3i} \Delta IR_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_4} \beta_{4i} \Delta EX_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_5} \beta_{5i} \Delta CPI_{t-i} \\ + \beta_6 DUM + \lambda_1 RMd2_{t-1} + \lambda_2 IPI_{t-1} + \lambda_3 IR_{t-1} + \lambda_4 EX_{t-1} + \lambda_5 CPI_{t-1} + \lambda_6 DUM \\ + \varepsilon_t \quad (9) \end{aligned}$$

حيث:

- ترمز Δ : إلى الفروق الأولى، c : ثابت المعادلة.
- المعلمات β_6 : β_1 : معلمات العلاقة قصيرة الأجل.
- المعلمات λ_6 : λ_1 : معلمات العلاقة طويلة الأجل.
- عدد فترات الإطاء المثلثي $K_1 : K_6$
- حد الخطأ العشوائي ε_t .
- RMd1: الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الضيق M1
- RMd2: الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الواسع M2
- IPI: الرقم القياسي للنتاج الصناعي.
- IR: سعر الفائدة على قروض الليلة الواحدة بين البنوك.
- EX: سعر الصرف.
- CPI: مؤشر التضخم المتوقع.
- DUM: متغير هيكلي يعبر عن برنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل يأخذ القيمة صفر قبل تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل في نوفمبر 2016 بينما يأخذ القيمة واحد بعد تطبيقه.
- ولتطبيق منهجية التكامل المشترك باستخدام طريقة الحدود بستلزم أولاً تحديد فترات الإطاء المثلثي بالاستاد إلى معياري (AIC)، Schwarz (SIC)، Akaike (AIC)، ويتبين ذلك إجراء التكامل المشترك بين المتغيرات الموضحة بالمعادلتين رقم (8)، و(9) من خلال اختبار فرضية عدم مقابل الفرضية البديلة كما يلي:

• فرضية العدم: عدم وجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة، أي أن:

$$H_0: \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = \lambda_5 = 0$$

• الفرضية البديلة: وجود تكامل مشترك بين المتغيرات، أي أن:

$$H_1: \lambda_1 \neq \lambda_2 \neq \lambda_3 \neq \lambda_4 \neq \lambda_5 \neq 0$$

ونظراً لأن اختبار F-test المستخدم في هذه المنهجية لا يتبع توزيعاً معيناً، فقد قامت دراسة Pesaran et al (2001) بحساب مجموعتين من القيم الحرجة التي تستخدم في الحكم على وجود تكامل مشترك من عدمه. وتمثل المجموعة الأولى من القيم الحرجة في الحد الأدنى التي تفترض أن جميع متغيرات الدراسة ساكنة أو متكاملة من الدرجة الصفرية (0)، في حين تمثل المجموعة الثانية من القيم الحرجة قيم الحد الأعلى والتي تفترض أن جميع المتغيرات متكاملة من الدرجة الأولى (1). ومن ثم، يمكن قبول أو رفض فرضية العدم طبقاً للقواعد التالية:

1- إذا كانت القيمة المحسوبة لإحصائية F أكبر من القيمة الحرجة للحد الأعلى، يتم رفض فرضية العدم

وقبول الفرضية البديلة مما يعني وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات.

2- إذا كانت القيمة المحسوبة لإحصائية F أقل من القيمة الحرجة للحد الأدنى، لا يمكن رفض فرضية

العدم مما يعني عدم وجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة.

3- إذا وقعت قيمة F-statistic المحسوبة بين القيم الحرجة للحدود الأدنى والأعلى، تكون نتيجة

الإخبار غير محسومة، ولا يمكن الجزم بوجود علاقة تناظر متكامل من عدمه (Ahmed &

Ahmed, 2019)

ويترتب على ذلك، أنه في حالة رفض فرضية العدم والتأكد من وجود تكامل مشترك بين المتغيرات محل الدراسة يتم تحديد العلاقة طويلة الأجل كما يمكن تغيير كيفية تصحيح الاختلالات التي قد تنشأ في الأجل القصير من خلال تدبر نموذج تصحيح الخطأ الذي يوضح آلية تصحيح الاختلالات التي تطرأ على العلاقة التوازنية طويلة الأجل كما هو موضح بالمعادلين رقم (10) و(11) مع العلم بصورة أن تكون قيمة معلمة تصحيح الخطأ δ سالبة ومعنوية. مع العلم بأن $-EC_{t-1}$ تعبر عن سلسلة بوافي الانحدار الذي تم تدبره لعلاقة التكامل المشترك في الأجل الطويل.

$$\begin{aligned} \Delta RMd1_t = c + \sum_{i=1}^{k_1} \beta_{1i} \Delta RMd1_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_2} \beta_{2i} \Delta IPI_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_3} \beta_{3i} \Delta IR_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_4} \beta_{4i} \Delta EX_{t-i} \\ + \sum_{i=0}^{k_5} \beta_{5i} \Delta CPI_{t-i} + \beta_6 DUM + \delta ECT_{t-1} + \epsilon_t \end{aligned} \quad (10)$$

$$\Delta RMd2_t = c + \sum_{i=1}^{k_1} \beta_{1i} \Delta RMd2_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_2} \beta_{2i} \Delta IR_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_3} \beta_{3i} \Delta EX_{t-i} + \sum_{i=0}^{k_4} \beta_{4i} \Delta DUM + \sum_{i=0}^{k_5} \beta_{5i} \Delta CPI_{t-i} + \beta_6 DUM + \delta ECT_{t-1} + \epsilon_t \quad (11)$$

٤- اختبار استقرارية النموذج المقدر:

تتمثل الخطوة التالية لتقدير نموذج الانحدار الذاتي بفترات إبطاء موزعة في القيام بالتأكد من مدى استقرارية النموذج قبل استخدامه في تفسير العلاقة بين المتغيرات محل الاهتمام. ويمكن تفسير ذلك بأن أن وجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة لا يعني بالضرورة استقرارية المعلومات المقدرة للنموذج. ومن ثم، ينفي التأكيد من مدى استقرارية هذه المعلومات قبل الشروع في تفسير نتائج النموذج (Ahmed & Ahmed, 2019) (CUSUMSQ) واختبار المجموع التراكمي للمربيات cumulative sum of squares (CUSUM) الذي قدمته دزاسة (1975). ويتم إجراء هذا الاختبار من خلال رسم محتوى لأخطاء النموذج المقدر عن طريق استخدام طريقة المربيات الصغرى العادية (OLS)، مع فترة ثقة - غالباً ما تكون 95% - بهدف اختبار فرضية عدم التي تنص على أن المعلومات المقدرة لنموذج المربيات الصغرى العادية غير مستقرة. ويمكن الحكم على نتائج هذين الاختبارين من خلال الرسم كما يلي:

- إذا كان محتوى الأخطاء يقع ضمن الحدود الحرجة لفترة الثقة طوال فترة الدراسة، يتم رفض فرضية عدم عند نسبة معنوية 5% مما يعني استقرارية معلومات النموذج المقدر خلال فترة الدراسة، ومن ثم يمكن تقدير معلومات ثابتة للنموذج دون الحاجة إلى تجزيتها لعينات جزئية.
- إذا كان محتوى الأخطاء خارج الحدود الحرجة لفترة الثقة في بعض فترات الدراسة، لا يمكن رفض فرضية عدم وتكون معلومات النموذج المقدر غير مستقرة. ومن ثم، ينفي تفسير فترة الدراسة إلى عينات جزئية تكون فيها المعلومات المقدرة مستقرة (Ahmed & Ahmed, 2019).

٣- نتائج الدراسة:

يهم الجزء الحالي بتقدير نموذج متوجه الانحدار الذاتي بفترات إبطاء موزعة ARDL لتقدير دالة الطلب على التقادم في مصر بمفهوميها الضيق والواسع. ومن ثم، يركز هذا الجزء على عرض التحليل المبدئي للبيانات من خلال تحليل نتائج اختبارات جذر الوحدة لتحديد درجة تكامل المتغيرات محل الدراسة كل على حدة. أضف إلى ذلك، يوضح هذا الجزء نتائج اختبارات الحدود لتحديد وجود التكامل المشترك من عدمه بين متغيرات الدراسة بالإضافة إلى عرض وتحليل العلاقة المقدرة بين متغيرات الدراسة في الأجلين القصير والطويل. وأخيراً، يتم تحليل نتائج الاختبارات التشخيصية لتوضيح مدى تحقق شروط النموذج المقدر.

٤- التحليل المبدئي للبيانات:

تتمثل الخطوة الأولى في فحص سكون المسالسل الزمنية للمتغيرات المستخدمة في الدراسة، وتحديد درجة تكاملها، وذلك بعدة طرق تمثل أولها في رسم المسالسلة الزمنية للمتغيرات محل الدراسة، والتعرف على

مدى ثبات الوسط والتباين، ويوضح الشكل رقم (1) تطور السلسل الزمنية الخاصة بالمتغيرات محل الدراسة خلال فترة الدراسة وهي -على الترتيب- المطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة وفقاً للمفهوم الواسع للنقد، المطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة وفقاً للمفهوم الضيق للنقد، الرقم القياسي لأسعار المستهلكين، سعر الفائدة على الإقراض بين البنوك لليلة واحدة، مؤشر الإنفاق الصناعي، وسعر الصرف.

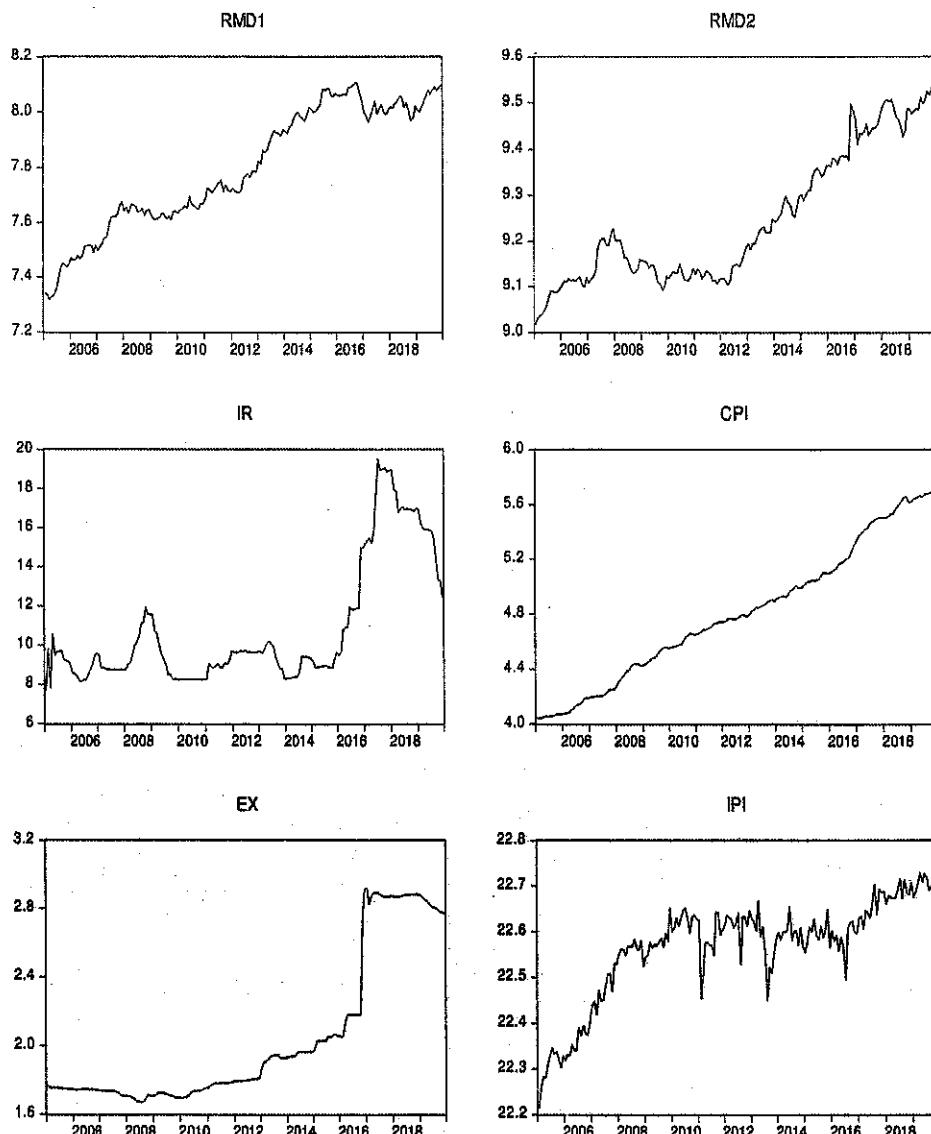
وكما هو موضح بالشكل، فقد شهد كل من المطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة وفقاً للمفهومين الضيق والواسع للنقد، والرقم القياسي لأسعار المستهلكين اتجاهها عاماً تصاعدياً خلال فترة الدراسة، في حين أن متغير سعر الصرف قد انخفض تدريجياً بداية من يناير 2005 وحتى مارس 2010، ثم ارتفع حتى وصل إلى 8.8 جنيه في أكتوبر 2016، ونتيجة لتحرير سعر الصرف في نوفمبر 2016، فقد قفز ليصل إلى 15.8 جنيه، ثم أخذ يتذبذب ما بين الارتفاع والانخفاض حتى وصل إلى 16 جنيه في ديسمبر 2019.

وقد قام البنك المركزي المصري بتحفيض سعر الفائدة على الإقراض بين البنوك لليلة واحدة تدريجياً منذ بداية الفترة وحتى ديسمبر 2009. وفي نوفمبر 2016 جاء قرار البنك المركزي تزامناً مع تحرير سعر الصرف وذلك برفع أسعار العائد بواقع 3% ليصل إلى 15.75% و19.75% في عامي 2016، 2017 على الترتيب. واستهدف البنك المركزي سياسة نقدية توسيعية خلال عامي 2018، 2019 تمثلت في تحفيض سعر الفائدة على الإقراض بين البنوك لليلة واحدة ليصل إلى 18.75% و16.75% في نهاية عامي 2018، 2019 على الترتيب.

وفيمما يتعلق بالنتائج الصناعي الحقيقي، فقد شهد اتجاهها عاماً تصاعدياً خلال فترة الدراسة على الرغم من تقلب قيمه حول هذا الاتجاه العام. فعلى سبيل المثال، ارتفعت قيمته من 4.4 مليار دولار في يناير 2005 إلى أن وصل إلى 6.7 مليار دولار في يناير 2011، إلا أنه شهد انخفاضاً حاداً في شهر فبراير 2011 حيث بلغت قيمته إلى 5.6 مليار دولار نتيجة لعدم الاستقرار السياسي الذي شهدته البلاد خلال تلك الفترة، ولكنه عاود الارتفاع التدريجي مرة أخرى حتى وصل إلى 6.9 مليار دولار في إبريل 2013. وقد بلغ هذا المؤشر أعلى قيمة له في إبريل 2019 حيث كانت قيمته 7.4 مليار دولار. ويوضح الجدول رقم (1) نتائج اختبار جذر الوحدة للسلسل الزمنية للمتغيرات محل الدراسة، وتشير النتائج الواردة بالجدول إلى أن جميع المتغيرات غير مستقرة عند المستوى الأصلي لها، وأنها قد استقرت بعدأخذ الفرق الأول، وبالتالي فإن السلسل الزمنية لكافة المتغيرات أصبحت متكاملة من الدرجة الأولى.² وتتجدر الإشارة إلى أنه قد تم استخدام متغير هيكلي (DUM) يأخذ القيمة صفر قبل تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل في نوفمبر 2016 بينما يأخذ القيمة واحد بعد تطبيقه.

² جميع المتغيرات متكاملة من الدرجة الأولى عند إجراء اختبار ديكى فوار الموضع بالثلاث صيغ (بدون ثابت أو اتجاه عام - بوجود ثابت فقط - بوجود ثابت واتجاه عام).

الشكل رقم (1)
الرسم البياني للمتغيرات محل الدراسة خلال الفترة (يونية 2005 - ديسمبر 2019)



* جميع المتغيرات الموضحة باستخدام اللوغاريتم باستثناء سعر الفائدة.
المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على حزمة EViews 9

جدول رقم (1)

نتائج اختبارات جذر الوحدة (اختبار ديك فولر الموسع ADF) للمتغيرات محل الدراسة

| النتيجة | قيمة p-value | قيمة إحصائية المحسوبة ADF | المتغير |
|---------|---------------|---------------------------|---------|
| I (1) | 0.5625 | -2.062754 | RMD1 |
| I (0) | 0.0000 | -13.3323 | ΔRMD1 |
| I (1) | 0.8003 | -1.57209 | RMD2 |
| I (0) | 0.0000 | -12.9364 | ΔRMD2 |
| I (1) | 0.7779 | -0.926931 | IR |
| I (0) | 0.0000 | -15.17761 | ΔIR |
| I (1) | 0.9256 | 0.269057 | EX |
| I (0) | 0.0000 | -10.46768 | ΔEX |
| I (1) | 0.6258 | -1.946596 | CPI |
| I (0) | 0.0000 | -9.080835 | ΔCPI |
| I (1) | 0.1818 | -2.84952 | IPI |
| I (0) | 0.0000 | -14.01655 | ΔIPI |

* تم تثبيت جميع المعادلات بثبات واتجاه عام لجميع المتغيرات باستثناء سعر الصرف وسعر الفائدة حيث تم تثبيتها فقط.

* تم اختيار قرات الإبطاء طبقاً لمعيار Schwarz Information Criterion (SIC).

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على حزمة EViews 9.

2-3 نتائج اختبار الحدود واستقرارية نموذج متوجه الانحدار الذاتي بإبطاء موزع ARDL:
 توصلنا في الجزء السابق إلى أن جميع متغيرات الدراسة متكاملة من الدرجة الأولى. ومن ثم، تتمثل الخطوة التالية في اختبار الحدود (Bounds Test)، لتحديد وجود التكامل المشترك بين متغيرات الدراسة من عدمه. ويعرض الجدول رقم (2) نتائج اختبارات الحدود بالإضافة إلى القيم الحرجة التي قدمها Pesaran et al. (2001) وذلك عند مستوى المeanificance 5%. وطبقاً للنتائج الواردة بالجدول، يلاحظ أن قيمة (F) المحسوبة في النموذجين الأول والثاني بلغت 5.801945، و 4.410874 على الترتيب وهما أكبر من القيمة الحرجة للحدبين الأعلى والأدنى للنموذجين عند مستوى المعنوية المذكور. ومن ثم، يتم رفض فرضية العدم القائلة بعدم وجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة $H_0: \lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = \lambda_5 = 0$ ، وتقبل الفرض البديل $H_1: \lambda_1 \neq \lambda_2 \neq \lambda_3 \neq \lambda_4 \neq \lambda_5$ القائل بوجود تكامل متوازن "علاقة توازنية طويلة الأجل" بين المتغيرات المفسرة والمتغير التابع - وهو المطلب على الأرصدة النقدية الحقيقية بمفهوميه الضيق والواسع - في كلا النموذجين المقدرين.

جدول رقم (2)

نتائج اختبار الحدود للنموذجين

| نماذج | قيمة الحسابات F | مقدار المعتبرة %5 | الحدود العلامة (1) |
|---------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| النموذج الأول (M1) | 5.801945 | 4.01 | 2.86 |
| النموذج الثاني (M2) | 4.410874 | 3.48 | 2.26 |

المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على حزمة EViews 9.

3-3 نتائج تقدير معلمات النماذج في الأجلين القصير والطويل:

توصلنا في الجزء السابق إلى وجود علاقة توازنية طويلة الأجل وفقاً لنتائج اختبار الحدود. ومن ثم، يتم الحصول على مقدرات الأجلين القصير والطويل لمعلمات النموذج المقرر، ومعلمة تصحيح الخطأ، وهو ما يوضحه الجدول رقم (3). ولتحديد فترات الإبطاء المثلثي فقد تم استخدام معيار Akaike Information Criterion (AIC)، وطبقاً لهذا المعيار فقد تم تحديد النموذج الأول بالشكل التالي: ARDL(4,0,1,3,3) بعدد 4 فترات إبطاء للمتغير التابع (الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة M1)، وثلاث فترات إبطاء لمتغير المؤشر الشهري للرقم القياسي للإنتاج الصناعي وسعر الصرف، وفترة إبطاء واحدة لمتغير معدل التضخم المتوقع، وعدم وجود فترات إبطاء لمتغير سعر الفائدة على الإقراض بين البنوك لليلة واحدة. أما النموذج الثاني، فقد تم تحديد فترة إبطاء واحدة لجميع متغيرات النموذج ARDL(1, 1, 1, 1, 1) على النحو الموضح في الجدول رقم (4). وطبقاً لنتائج الواردة بالجدول فإن النموذجين المقدرين يمتلكان بقعة تفسيرية عالية كما يتضح من قيمة معامل التحديد حيث جاءت قيمته (0.992290, 0.995437) هو ما يعني أن المتغيرات المستقلة تفسر ما نسبته (99.2%, 99.5%) في نموذجي الطلب على النقود بالمفهومين الضيق والواسع على الترتيب.

ويمكن تفسير نتائج النموذجين على النحو التالي:

3-3-1 نتائج النموذج في الأجل الطويل:

1- متغير مستوى النشاط الاقتصادي:

أكدت النتائج الواردة بالجدول رقم (3) إلى وجود علاقة طردية ومعنوية بين متغير الناتج الصناعي الحقيقي والمتغير التابع وهو الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة في كلا النموذجين حيث بلغت قيمة معامل هذا المتغير 2.266، و 2.318249 في النموذجين الأول والثاني على الترتيب. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن أن ارتفاع الناتج الصناعي بنسبة 1% يتربّط عليه زيادة الطلب على الأرصدة النقدية للنموذجين في الأجل الطويل بنسبة 2.26%， و 2.32% في النموذجين المشار إليهما على الترتيب. وقد جاءت هذه النتائج متفقة مع النظرية الاقتصادية إذ أن ارتفاع مؤشر حجم النشاط الاقتصادي يؤدي إلى زيادة دخل الفرد مما

يحفز على الاندخار، بمعنى زيادة الرغبة في الاحتفاظ بالنقود كشكل من أشكال الثروة، فضلاً عن زيادة النقود المخصصة للمبادرات والاحتياط.

2- متغيرات الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود:

يشير معامل سعر الفائدة على الأراضي بين البنوك لليلة واحدة (IR) إلى وجود علاقة عكسية ومحضنة في النموذج الأول الخاص بالطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الضيق للنقد M1 حيث بلغت مرونة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالنسبة لسعر الفائدة (-0.051)، مما يعني أن زيادة سعر الفائدة بمقدار 10% سيترتب عليه انخفاض الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بمقدار 0.5% وقد جاءت هذه النتيجة متنسقة مع النظرية الاقتصادية، ومع فرضية الدراسة، لأن انخفاض سعر الفائدة يزيد من رغبة الأفراد في الاحتفاظ بالنقود في شكلها السائل بدلاً من الاحتفاظ بها في شكل أوراق مالية أي زيادة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة. وعلى الجانب الآخر، فقد جاءت قيمة هذه المعلمة سالبة، ولكنها غير معنوية في النموذج الثاني وهو الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الواسع للنقد M2 وذلك عند مستوى معنوية 5%. وفيما يتعلق بمعاملة المعدل المتوقع للتضخم، فقد جاءت سالبة في كلا النموذجين، ولكنها غير معنوية عند مستوى المعنوية 5% في النموذج الأول بينما جاءت معنوية في النموذج الثاني عند نفس مستوى المعنوية المذكور. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن ارتفاع توقعات التضخم بنسبة 10% سيترتب عليه انخفاض الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الواسع بنسبة 7.5%. ويعني هذا ارتفاع أهمية متغير التضخم المتوقع في التعبير عن تكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود بالمقارنة مع مؤشر سعر الفائدة على قروض الليلة الواحدة وهو ما ينبغي أن يؤخذ في الاعتبار عند تصميم السياسة النقدية.

و فيما يتعلق بتأثير تغيرات سعر الصرف (EX) على دالة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة، فقد جاءت قيمة المعلمة موجبة ومحضنة في كلا النموذجين حيث بلغ معامل مرونة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة 2.53، و 2.56 في النموذجين الأول والثاني على الترتيب مما يعني أن زيادة سعر الصرف بنسبة 1% تؤدي إلى زيادة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بنسبة 2.53% و 2.56% في النموذجين الأول والثاني على الترتيب. وحيث إن سعر الصرف قد يتباين تأثيره على الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة حيث من الممكن أن يكون له أثراً إيجابياً أو سلبياً كما سبقت الإشارة إليه في الجزء الثاني من هذه الدراسة. وطبقاً لنتائج الدراسة فإن ارتفاع سعر الصرف (أي ارتفاع قيمة العملة الأجنبية مقابل العملة المحلية) قد أدى إلى زيادة القيمة المحلية للأصول الأجنبية مما أدى إلى قيام الأفراد ببيع هذه الأصول الأجنبية لتحقيق مكاسب رأسمالية، وهو ما انعكس في النهاية على زيادة الطلب على الأرصدة النقدية المقومة بالعملة المحلية وهو ما يعرف بأثر الثروة .Wealth effect

ولأخيراً، فيما يتعلق بأثر برنامج الاصلاح الاقتصادي الشامل الذي تم تطبيقه في نوفمبر 2016 (DUM) والذي شهد تحريراً تاماً لسعر الصرف، فقد جاء أثره سلبياً ومحضنة في كلا النموذجين حيث بلغت

قيمه -1.55، -1.58) في نموذجي الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهومين الضيق والواسع على الترتيب. ويعني ذلك أن هناك انخفاضاً في الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بعد بدء تطبيق هذا البرنامج بالمقارنة بالوضع السابق قبل تطبيقه.

جدول رقم (3)

تقديرات نموذجي الانحدار الذاتي بفترات إبطاء موزعة للطلب على النقود بالمفهومين الضيق والواسع في الأجل الطويل

| النموذج الأول (الطلب على النقود بالمفهومين الضيق والواسع) | | | | | |
|---|-------------------------|------------------|--------------------------|------------|-------------------------|
| نسبة المئوية المطلوبة | نسبة المئوية المطلقة | المتغير | نسبة المئوية المطلوبة | المتغير | نسبة المئوية المطلقة |
| 0.0041 | 2.318249 | IPI _t | 0.0048 | 2.266649 | IPI _t |
| 0.0685 | -0.002019 | IR _t | 0.0114 | -0.051650 | IR _t |
| 0.0021 | 2.562593 | EX _t | 0.0006 | 2.534680 | EX _t |
| 0.0143 | -0.746790 | CPI _t | 0.0627 | -0.760426 | CPI _t |
| 0.0015 | -1.587053 | DUM | 0.0001 | -1.558977 | DUM |
| | | | 0.0113 | -43.826950 | C |
| 0.992290 | R ² | | 0.995854 | | R ² |

المصدر: أعداد الباحثين بالاعتماد على حزمة EViews 9.

* تم اختيار فترات الإبطاء باستخدام معيار Akaike Information Criterion (AIC).

3-3-3 نتائج نموذج تصحيح الخطأ:

قبل الشروع في تفسير طبيعة العلاقة بين المتغيرات المستقلة ومتغير الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة في الأجل القصير، ينبغي تفسير قيمة معلمة تصحيح الخطأ ECT_{t-1} والتي تشير إلى كيفية تصحيح الاختلالات التي تتشاءم في الأجل القصير حتى يتم العودة للمسار التوازن طويلاً الأجل. وقد جاءت قيمة هذه المعلمة (-0.078018، -0.054116) في النموذجين الأول والثاني على الترتيب وهو ما يعني تحقق شرط سالبية هذه المعلمة. ويعني هذا أنه في حالة حدوث انحراف عن العلاقة التوازنية طويلاً الأجل بين متغيرات النموذج فإن نحو 7.8% و 5.2% من هذه الانحرافات يتم تصحيحها تلقائياً في نفس الشهر في كلا النموذجين. ومن ثم، فإن الرجوع إلى المسار التوازن طويلاً الأجل يستغرق 13 شهراً و 19 شهراً في كلا النموذجين على الترتيب أي أن تصحيح الاختلالات قصيرة الأجل لدالة الطلب على النقود في مصر تجاه التوازن طويلاً الأجل يتطلب فترة زمنية أطول في حالة الاعتماد على المفهوم الواسع للنقود. وتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة (طربح، 2015).

١- متغير مستوى النشاط الاقتصادي:

فيما يتعلّق بالعلاقة بين الناتج الصناعي والطلب على الأرصدة النقدية الحقيقية في الأجل القصير، فقد جاءت إشارة معلمة الناتج الصناعي سالبة وغير معنوية في النموذج الثاني (الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الواسع) بينما جاءت سالبة ومحبطة عند فترة الإبطاء الثالثة في النموذج الأول حيث بلغت قيمتها -0.094797. وهو ما يعني أن ارتفاع الناتج الحقيقي بنسبة 61% يؤدي إلى انخفاض الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بنسبة -0.09%. في الأجل القصير فقط. وعلى الرغم من عدم توافق هذه النتيجة مع النظرية الاقتصادية إلا أن هذا الاختلاف يبحث في الأجل القصير فقط بينما تتوافق العلاقة التوازنية بين كلا المتغيرين في الأجل الطويل مع النظرية الاقتصادية كما سبقت الإشارة سابقاً.

٢- متغيرات تكالفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود:

يشير معامل سعر الفائدة على الأراضي بين البنوك لليلة واحدة (IR) إلى وجود علاقة سالبة وغير معنوية في النموذج الثاني بينما جاءت العلاقة عكسية ومحبطة في النموذج الأول فقط حيث بلغت مرونة الطلب على الأرصدة النقدية بالنسبة لمعدل سعر الفائدة -0.0040 أي أن زيادة سعر الفائدة بمقدار 10% سبّرت عليه انخفاض الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بنسبة ضئيلة قدرها 0.040%. وفيما يتعلق بمتغير التضخم المتوقع، فقد جاءت قيمة المعلمة -0.916 و -0.944 في النموذجين الأول والثاني على الترتيب. ويعني ذلك أن ارتفاع توقعات التضخم بنسبة 10% يؤدي إلى انخفاض الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بمقدار الضيق والواسع بمقدار 9.4% و 9.2% على الترتيب. ويعني هذا أن تأثير متغير التضخم المتوقع أعلى بكثير من تأثير متغير سعر الفائدة أي أن الأول يعد الأشد ملائمة في التعبير عن تكالفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود. وتتفق هذه النتائج مع النظرية الاقتصادية التي تقر بوجود علاقة عكسية بين الطلب على النقود وتكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بها.

وفيما يتعلّق بتأثير سعر الصرف (EX) على الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة، فقد جاءت المعلمة سالبة، ولكنها غير معنوية في النموذج الثاني بينما جاءت موجبة ومحبطة في النموذج الأول عند فترة إبطاء واحدة فقط. حيث بلغت قيمتها 0.001296 مما يعكس الأثر الضئيل لسعر الصرف على طلب النقود في الأجل القصير بينما يكون الأثر قويا في الأجل الطويل كما سبقت الإشارة إليه سابقاً. وأخيراً، فيما يتعلّق بأثر برنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل فقد جاء أثره سالباً ومحبطة في كلا النموذجين كما هو الحال في الأجل الطويل.

جدول رقم (4)

تقديرات نموذج تصحيح الخطأ للطلب على النقد بالمفهومين الضيق والواسع

| النموذج الثاني (المالى على التغير والتغير المنشئ) | | النموذج الأول (المالى على التغير والتغير المنشئ الضيق) | | | |
|---|--------------|--|-----------------------|--------------|---------------------|
| قيمة احتمالية المعلم | قيمة المعلمة | المتغير | قيمة احتمالية المعلمة | قيمة المعلمة | المتغير |
| 0.4349 | -0.116004 | $\Delta RMd2_{t-1}$ | 0.4943 | -0.043665 | $\Delta RMd1_{t-1}$ |
| 0.0302 | -0.154715 | $\Delta RMd2_{t-2}$ | 0.7766 | 0.018019 | $\Delta RMd1_{t-2}$ |
| | | | 0.0207 | 0.143443 | $\Delta RMd1_{t-3}$ |
| 0.1369 | -0.035803 | ΔIPI_{t-1} | 0.2761 | -0.039616 | ΔIPI_{t-1} |
| | | | 0.5955 | 0.021436 | ΔIPI_{t-2} |
| | | | 0.0129 | -0.094797 | ΔIPI_{t-3} |
| 0.2756 | -0.002019 | ΔIR_{t-1} | 0.0007 | -0.004030 | ΔIR_{t-1} |
| 0.7544 | -0.003904 | ΔEX_{t-1} | 0.0000 | 0.001296 | ΔEX_{t-1} |
| | | | 0.9622 | 0.065044 | ΔEX_{t-2} |
| | | | 0.1103 | -0.059707 | ΔEX_{t-3} |
| 0.0000 | -0.915884 | CPI_{t-1} | 0000 | -0.944028 | CPI_{t-1} |
| 0.0000 | -0.082488 | DUM | 0.0000 | -0.121628 | DUM |
| 0.0150 | -0.051976 | ECT_{t-1} | 0.0031 | -0.078018 | ECT_{t-1} |

.EViews 9 .المصدر: إعداد الباحثين بالأعتماد على حزمة

* تم اختيار فترات الإعطاء باستخدام معيار Akaike Information Criterion (AIC).

3-4 نتائج الاختبارات التشخيصية Diagnostic Tests للنموذجين:

يتطلب الاعتماد على نتائج التقدير وفق النموذج المختار التأكيد أولاً من جودة أداء النموذج المقدر، وخلوه من المشاكل القياسية التي غالباً ما تعتري تقدير علاقة الانحدار متعددة المتغيرات، خاصة التي تكون بياناتها في صورة سلسل زمنية، وذلك من خلال [إجراء بعض الاختبارات التشخيصية التي يتصل بعضها بسلوك بوافي التقدير من أجل التأكيد من خلو هذه البوافي من مشاكل الارتباط الذاتي فيما بينها، وأنها ذات تباين متجانس عبر الزمن، فضلاً عن انتهاها للتوزيع الطبيعي]. بالإضافة إلى ذلك، ينبغي [إجراء اختبارات لفحص سلوك النموذج المقدر ككل، والتأكيد من استقرار مكوناته عبر فترة الدراسة، وبالتالي إمكانية الاعتماد عليه في التنبؤ بالقيم المستقبلية للمتغير التابع الذي يمثل الطلب على الأرصدة الحقيقة للنقد في الاقتصاد المصري].

3-4-1 اختبار مشكلة الارتباط الذاتي بين متغيرات النموذج:

نظراً لعدم إمكانية التعويل على النموذج المقدر في حال ارتباط بوافي ارتباطاً ذاتياً فيما بينها ولأن هذا الارتباط من شأنه أن يؤثر سلباً على صحة القيم العددية للمعلمات المقدرة واتساع فترة الثقة لها ومن ثم

الخروج باستنتاجات مضللة لاختبارات المعنوية (عناني، 2009، ص ص 525-526)، لهذا يجب التأكيد من خلو النموذج المقدر من هذه المشكلة، وذلك باستخدام Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test. وتمثل فرضية عدم الخاصة بهذا الاختبار في عدم وجود ارتباط ذاتي بين بواقي الانحدار. وتشير النتائج الواردة بالجدول رقم (5) إلى خلو بواقي النموذجين المقدرين من هذه المشكلة، حيث بلغت القيم الاحتمالية لاحصائية F-Statistic 0.0550 في كلا النموذجين وهي تعد أكبر من مستوى المعنوية 0.05 مما عدم إمكانية رفض فرضية عدم أي خلو النموذج المقدر من مشكلة الارتباط الذاتي لبواقي الانحدار في كلا النموذجين.

:Heteroskedasticity 2-4-3 اختبار مشكلة عدم ثبات التباين

بعد ثبات تباين بواقي التقدير Homoscedasticity أحد مواصفات النموذج الجيد، وذلك لأن استطاعة هذا الفرض يسبب تحيزاً في الأخطاء المعيارية للمعلمات المقدرة، ومن ثم الحصول على نتائج مضللة لكل من اختبارات الفروض وفترات الثقة، وبالتالي زيادة احتمال الواقع في خطأ من النوع الثاني (رفض فرضية عدم وهي صحيحة) (عناني، 2009، ص 496). وقد تم الاعتماد على نتائج أحد الاختبارات المستخدمة لهذا الغرض وهو اختبار LM Autoregressive Conditional Heteroscedasticity (ARCH) الذي يعتمد على انحدار مربعات البواقي على مربعاتها المبطأة. وتتحقق فرضية عدم الخاصة بهذا Test على أن البواقي ذات تباين ثابت. وكما هو موضح بالنتائج الواردة بالجدول رقم (5)، فإنه لا يمكن رفض فرضية عدم لكلا النموذجين حيث بلغت قيمة احصائية الاختبار 0.692890 و 0.6931 في النموذجين الأول والثاني على الترتيب.

:Normality Distribution 3-4-3 فحص التوزيع الطبيعي للبواقي

يتم استخدام اختبار Jarque-Bera لفحص ما إذا كانت بواقي الانحدار المقدرة تتبع التوزيع الطبيعي حيث تتحقق فرضية عدم الخاصة بهذا الاختبار على أن البواقي تتبع التوزيع الطبيعي. وطبقاً للنتائج الواردة بالجدول رقم (5)، فإنه لا يمكن رفض فرضية عدم حيث بلغت قيمة احصائية 0.892868 Jarque-Bera وذلك باحتمالية قدرها 0.639906 للنموذج الأول بينما بلغت قيمة هذه الاصحائية 5.062187 باحتمالية قدرها 0.79572 للنموذج الثاني مما يعني أن بواقي التقدير تتبع التوزيع الطبيعي في كلا النموذجين.

: 4-4-3 فحص وجود أخطاء في توصيف النموذج

للتأكد من عدم وجود أخطاء في توصيف النماذج المقدرة، فقد تم إجراء اختبار Ramsey RESET test على النحو الموضح في جدول رقم (5). وتشير النتائج الواردة بالجدول إلى أنه لا يمكن رفض فرضية عدم التي تتحقق على عدم وجود أخطاء في توصيف النموذج حيث بلغت قيمة الإحصائية الخاصة بهذا الاختبار 0.103410 ، 0.3146 في النموذجين الأول والثاني على الترتيب.

جدول رقم (5)
نتائج الاختبارات التشخيصية للنموذجين المقدرين

| النموذج الثاني (الطلب على النفقات المتهمة لرأس المال) | النموذج الأول (الطلب على النفقات المتهمة العامل) | الاختبار | | الاكتشاف |
|--|---|----------|--------------------------|----------------------------|
| | | الاختبار | النوع | |
| 0.0550 | F (12,156) = 1.784521 | 0.0550 | F (12,147) = 1.788107 | Breusch-Godfrey LM Test |
| 0.6931 | 0.733075 | 0.698290 | 0.7053 | ARCH (2) LM |
| 0.079572 | 5.062187 | 0.639906 | 0.892868 | Jarque-Bera Test |
| 0.3146 | 1.017485 | 0.103410 | 0.7482 | Ramsey RESET test |

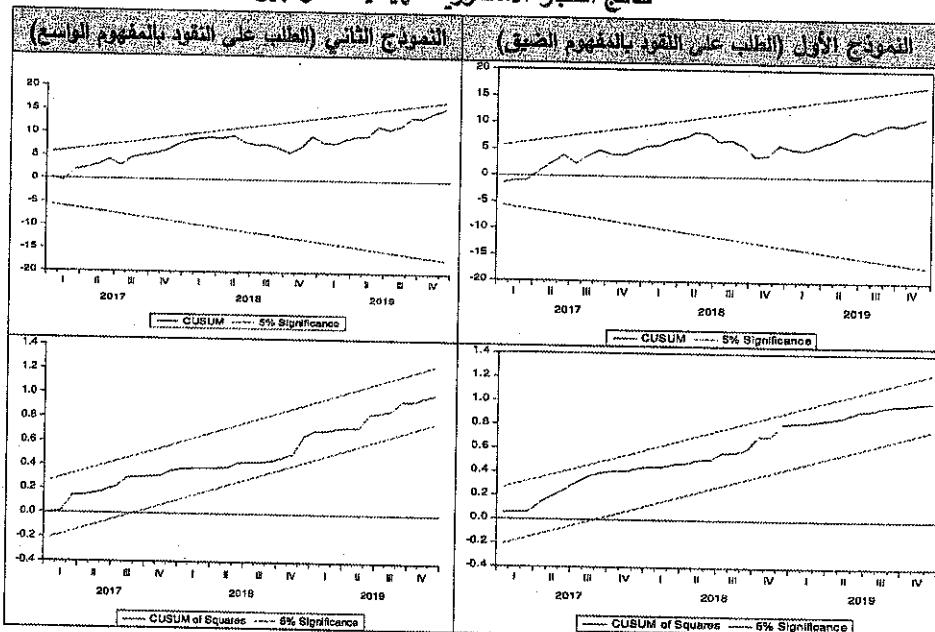
المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على حزمة EViews 9

3-4-5 اختبار استقرارية الهيكلاية للنموذجين:

يتم اجراء هذا الاختبار للتأكد من خلو بيانات النموذج من أيه متغيرات هيكلاية قد تؤثر سلباً على جودة النموذج المقدر، وامكانية التنبؤ بسلوكيه مستقبلاً. ويتم اختبار استقرار المعاملات المقدرة وفق نموذج ARDL من خلال اختباري المجموع التراكمي للبواقي المعادة (CUSUM)، Cumulative Sum of Recursive (CUSUM) والمجموع التراكمي لمربعات البواقي المعادة Cumulative Sum of Squares Recursive (CUSUM of Square)، Cumulative Sum of Squares Recursive (CUSUM of Square). فإذا وقع الخط الممثل لكل من (CUSUM) و (CUSUM of Square) القيمة الحرجة سيتم قبول فرض عدم القائل بأن النموذج مستقر عبر الزمن، أما إذا وقع خارج هذين الحدين فسيتم رفض فرضية عدم مما يعني أن النموذج غير مستقر على النحو السابق ذكره في الجزء الثاني من الدراسة الحالية. وكما هو موضح بالشكل رقم (2)، فإنه يمكن القول باستقرار كلا النموذجين عبر الزمن؛ إذ وقع الخط الممثل للمجموع التراكمي للبواقي المعادة وكذلك الخط الممثل للمجموع التراكمي لمربعاتها بين حدود القيمة الحرجة عند مستوى معنوية 95%.

شكل رقم (2)

نتائج اختبار الاستقرارية الهيكلية للنموذجين



.المصدر: اعداد الباحثين بالاعتماد على حزمة EViews 9

٤- الخلاصة والتوصيات:

استهدفت الدراسة الحالية تدريب دالة الطلب على التقادم في مصر وذلك باستخدام المفهومين الضيق والواسع للتقادم. وقد سعت الدراسة لاختبار فرضية رئيسية مفادها أن هناك علاقة مستقرة بين الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقية ومحدوداته في الأجل الطويل وذلك باستخدام منهجية التكامل المشترك Cointegration باستخدام منهجية الحدود Bounds test خلال الفترة (يونيو 2005- ديسمبر 2019). ومن ثم، قامت الدراسة الحالية بتدوير نموذج الانحدار الذاتي لفترات الإطاء الموزعة Autoregressive Distributed Lag (ARDL) (والذي اقترحه Pesaran and Shin, 1995) للاستخدام مع السلسلة الزمنية غير المستقرة، وتطوره (Pesaran et al, 2001) وذلك لاختبار التكامل المشترك بين متغيرات الدراسة فضلاً عن تدبير نموذج تصحيح الخطأ لتقدير كيف يتم تصحيح الاختلالات التي قد تنشأ في الأجل القصير وتقييم سرعة التعديل نحو التوازن طويلاً الأجل. وحيث أن هدف الدراسة يقتضي دراسة كل من الطلب على التقادم بالمفهوم الضيق والمفهوم الواسع، فقد تم تدبير نموذج لكل منها على حدة. تتمثل أهم المتغيرات المستقلة التي تضمنها النماذجين كل من الناتج الصناعي الحقيقي كمؤشر للتعبير عن مستوى النشاط

الاقتصادي بينما تم استخدام كل من سعر الفائدة على قروض الليلة الواحدة، معدل التضخم المتوقع، وسعر الصرف كمؤشرات لتكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود. بالإضافة إلى ذلك، فقد تضمنت النماذج التي تم تدريجها متغيراً هيكلياً للتعبير عن تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل والذي تم تطبيقه منذ نوفمبر 2016. وتمثل أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة في النقاط التالية:

1- أوضح اختبار الحدود وجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة في كلا النموذجين المقدرين

أي أنه تم قبول فرضية الدراسة القائلة بوجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين المتغيرات المفسرة

والمتغير التابع - وهو الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بمفهومه الضيق والواسع.

2- توجد علاقة طردية ومحنوية بين متغير الناتج الصناعي الحقيقي والمتغير التابع وهو الطلب على

الأرصدة النقدية الحقيقة في كلا النموذجين في الأجل الطويل أي أن ارتفاع مؤشر حجم النشاط

الاقتصادي يؤدي إلى زيادة دخل الفرد مما يحفز على الإنفاق، بمعنى زيادة الرغبة في الاحتفاظ

بالنقود كشكل من أشكال الثروة، فضلاً عن زيادة النفوذ المخصصة للمبادرات والاحتياط.

3- فيما يتعلق بمتغيرات تكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود والتي تشمل كل من سعر الفائدة على

الاقراض بين البنوك لليلة واحدة، ومعدل التضخم المتوقع وسعر الصرف، فقد جاءت المعلمات

المقدرة متوافقة مع النظرية الاقتصادية على النحو التالي:

أ- تؤثر أسعار الفائدة عكسياً على الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الضيق، ولكن

ليس لها تأثير معنوي على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الواسع ويعني ذلك أن انخفاض

سعر الفائدة يزيد من رغبة الأفراد في الاحتفاظ بالنقود في شكلها السائل بدلاً من الاحتفاظ بها

في شكل أوراق مالية أي زيادة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة.

ب- يؤثر التضخم المتوقع عكسياً على الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الواسع، ولكنه

لا يؤثر على طلب الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الضيق. أي أن ارتفاع توقعات التضخم

يؤدي إلى انخفاض الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهوم الواسع.

ت- يعد متغير سعر الصرف هو أكثر المتغيرات المعتبرة عن تكلفة الفرصة البديلة للاحتفاظ بالنقود

تأثيراً على المتغير التابع في كلا النموذجين حيث وجدت الدراسة أن ارتفاع سعر الصرف (أي

ارتفاع قيمة العملة الأجنبية مقابل العملة المحلية) يؤدي إلى زيادة الطلب على الأرصدة النقدية

الحقيقية وهو ما يمكن تفسيره بأثر الثروة. ويعني ذلك الآخر أن زيادة سعر الصرف تؤدي إلى

زيادة القيمة المحلية للأصول الأجنبية مما يحفز الأفراد لبيع هذه الأصول الأجنبية لتحقيق

مكاسب رأسمالية أي أنهم يتخلفون عن الأصول المقومة بالعملة الأجنبية ومما يعني زيادة الطلب

على الأرصدة النقدية بالعملة المحلية.

4- أدى تطبيق برنامج الإصلاح الاقتصادي الشامل في نوفمبر 2016 إلى انخفاض الطلب على

الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهومين الضيق والواسع.

5- أكدت نتائج نموذج تصحيح الخطأ وجود آلية لتصحيح الاختلالات التي تحدث في الأجل القصير وتدفع نحو الرجوع إلى العلاقة التوازنية طولية الأجل بين متغيرات الدراسة حيث إن نحو 7.8% و 5.2% من هذه الانحرافات يتم تصحيحها تلقائياً في نفس الشهر في نموذجي الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمفهومين الضيق والواسع على الترتيب. ومن ثم، فإن الرجوع إلى المسار التوازني طويل الأجل يستغرق 13 شهراً و 19 شهراً في كلا النموذجين على الترتيب أي أن تصحيح الاختلالات قصيرة الأجل لدالة الطلب على النقود في مصر تجاه التوازن طول الأجل يتطلب فترة زمنية أطول في حالة الاعتماد على المفهوم الواسع للنقود.

في ضوء النتائج التي تم الوصول إليها تتمثل أهم التوصيات التي يمكن أن تسهم في زيادة فعالية السياسة النقدية في تحقيق الأهداف المنوط بها مستقبلاً فيما يلي:

- نظراً لأن دالة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة وفقاً للمفهومين الضيق والواسع للنقود تتمتع بالاستقرار، فإنه يمكن للسلطات النقدية المصرية استخدامهما في التحكم في السياسة النقدية خلال الفترات المقبلة.
- نظراً لعدم وجود تأثير يذكر لمتغير مستوى النشاط الاقتصادي على الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة في الأجل القصير بينما يوجد له تأثيراً كبيراً في الأجل الطويل، فإن هذه النتيجة تتوافق مع النظرية النقدية الحديثة حيث أكد فريدمان على اهتمام الأفراد بالدخل الدائم الذي يتسم بالاستقرار في الأجل القصير وليس الدخل الحالي الذي يتقلب في الأجل القصير. ويعني هذا أنه يمكن للسلطات النقدية تجاهل التقلبات قصيرة الأجل في مستوى النشاط الاقتصادي حيث إنها لا تلعب أي دور في عملية التعديل نحو الوضع التوازني في الأجل الطويل.
- أكدت نتائج الدراسة انخفاض الأهمية النسبية لسعر الفائدة في التأثير على الأرصدة النقدية الحقيقة بالمقارنة بمتغير التوقعات التض الخمية في الأجلين القصير والطويل على حد سواء وهو ما يعكس أهمية الاستثمار في الأصول الحقيقة أكثر من الأصول النقدية في الحالة المصرية. وحيث إن ارتفاع التوقعات التض الخمية يؤدي إلى قيام الأفراد باستبدال أرصدمهم النقدية بالسلع مثل الذهب والعقارات ولا يقومون باستبدال أرصدمهم النقدية ببعض الأصول المالية الأخرى، فإن ذلك يعني ضعف قناعة سعر الفائدة على قروض الليلة الواحدة وهو ما ينبغي أخذة في الاعتبار عند تصميم السياسة النقدية من قبل البنك المركزي المصري.
- نظراً للدور الكبير الذي يلعبه سعر الصرف في التأثير في الطلب على النقود بمفهوميه الضيق والواسع، ينبغي أخذة في الاعتبار عند تصميم السياسة النقدية مع التركيز على أن ارتفاع سعر الصرف يؤدي إلى زيادة الطلب على الأرصدة النقدية الحقيقة أي أن له آثاراً توسيعية في هذه الحالة.

المراجع:

أولاً: المراجع باللغة العربية:

1. إبراهيم، إيمان. (2013). التطورات النظرية الحديثة في موضوع الطلب على النقود: الدلائل التجريبية من الدول النامية، مجلة التجارة والتغطية، عدد (2)، كلية التجارة، جامعة طنطا.
2. أبو العيون، محمود. (2003). تطورات السياسة النقدية في جمهورية مصر العربية والتوجهات المستقبلية، المركز المصري للدراسات الاقتصادية، ورقة عمل رقم (78).
3. أحمد، دعاء عقل، وأحمد، أميرة عقل. (2015). السياسة النقدية بين النظرية والتطبيق، كلية التجارة، جامعة بنها.
4. البسام، خالد عبد الرحمن. (2009). محددات الطلب على النقود في المملكة العربية السعودية: دراسة قياسية للفترة (1975-2007)، مجلة البحث التجاري، 31(1)، كلية التجارة، جامعة الزقازيق.
5. البنك المركزي المصري. (2017/2018). المجلة الاقتصادية.
6. الجزار، حجازي عبد الحميد. (2018). تقييم السياسات النقدية المصرية منذ عام 2003 مع اهتمام خاص بدورها في مساندة أهداف خطط التنمية، سلسلة قضايا التخطيط والتنمية، عدد (297)، معهد التخطيط القومي، مصر.
7. الديبة، عبدالله محمد. (2018). تقدير الطلب على النقود في ليبيا: دراسة قياسية خلال الفترة 1970-2010، [رسالة دكتوراه غير منشورة]، كلية التجارة، جامعة المنصورة.
8. الزبيدي، عبد والساعي، خالد. (2010). الطلب على النقود في الأردن باستخدام نموذج التكامل المشترك ونموذج تصحيح الخطأ، مجلة دراسات العلوم الإدارية، 37(2)، جامعة الأردن.
9. الشمرى، ناظم محمد نوري. (1988). النقود والمصارف، دار الكتب للطباعة والنشر، العراق.
10. بسيونى، بهاء جمال. (2016). استهداف التضخم كإطار لإدارة السياسة النقدية في مصر: دراسة مقارنة، [رسالة ماجستير غير منشورة]، كلية التجارة، جامعة بنها.
11. خليل، سامي. (1994). نظريات الاقتصاد الكلى الحديثة ، مطابع الأهرام والتوزيع، القاهرة.
12. طربى، نيفين. (2015). استقرار دالة الطلب على النقود في مصر: مضامين سياسة نقدية فعالة، مجلة التنمية والسياسات الاقتصادية، 17(2)، المعهد العربي للتخطيط الكويت.
13. عابد، بشيكر. (2017). دراسة الاقتصادية لمحددات الطلب على النقود في الجزائر، مجلة ملتقى للبحوث والدراسات، (5)، المركز الجامعى لأحمد زيانة علیزان، الجزائر.
14. عابدين، داليا حسن. (2013). حماية البيئة فى الصناعة: دراسة تطبيقية على صناعة الأسمدة فى مصر، [رسالة ماجستير]، كلية التجارة، جامعة بنها.
15. عبد الفتاح، فروض أحمد. (2020). أثر التغير في سعر الصرف على الأسعار المحلية في اليابان، [رسالة ماجستير]، كلية التجارة، جامعة بنها.

16. عبد اللطيف، أحمد السيد. (2014). تقدير دالة الطلب على النقود في مصر خلال الفترة 1981-2011، مجلة بحوث اقتصادية عربية، عددان (67-68)، الجمعية العربية للبحوث الاقتصادية.
17. عطية، عبد القادر محمد. (2004). الحديث في الاقتصاد القياسي بين النظرية والتطبيق، الدار الجامعية للنشر والتوزيع، الاسكندرية، مصر.
18. عنانى، محمد عبد السميم. (2009). التحليل القياسي والإحصائى للعلاقات الاقتصادية، مدخل حديث باستخدام SPSS، الدار الجامعية، ط (3)، الاسكندرية.
19. لطفي، أشرف، وإبراهيم، إيمان. (2012). استقرار دالة الطلب على النقود في الدول النامية باستخدام مدخل التكامل المشتركة ونموذج تصحيح الخطأ: حالة مصر 1991 - 2010، مجلة التجارة والتكنولوجيا، عدد (2)، كلية التجارة، جامعة طنطا.
20. محمد، محمد عبد الواحد. (2005). تحليل دالة الطلب على النقود في مصر 1970-2004، مجلة أفاق جديدة للدراسات التجارية، 17(2)، كلية التجارة، جامعة المنوفية.
21. نجا، علي عبد الوهاب. (2016). تقدير دالة الطلب على النقود في مصر خلال الفترة (1970-2014)، مجلة جامعة الإسكندرية للعلوم الإدارية 53 (1) 297-260.

المراجع باللغة الأجنبية:

- 1- Adkins. C, Carter. R (2011). Using State for Principles of Econometrics, 4th Edition, Inc Wiley & Sons, New York.
- 2- Ahmed, A.A. (2017). Performance of the Egyptian Banking Sector During 1991-2014: An Analytical Study, *Journal of Business Studies and Research*, 37(4), Faculty of Commerce, Benha university.
- 3- Ahmed, D. A., & Ahmed, A. A. (2019). The Impact of Energy Prices on Electricity Production in Egypt. International Journal of Energy Economics and Policy, 9(5), 194-206.
- 4- Ahmed, D.A. (2011). An Operational Framework for Inflation Targeting in Egypt, *Unpublished PHD Thesis*, University of Leicester, England.
- 5- ALrasasi, M. H. (2016). On the Stability of Money Demand in Saudi Arabia, Economic Recearch Department, *SAMA working paper No. 16/6*.
- 6- Bae, Y. and Dejong, R.M. (2005), Money Demand Function Estimation by Nonlinear Cointegration, *Ohie State University, USA*.
- 7- Bahmani-Oskooee, M., & Bahmani, S. (2015). Nonlinear ARDL approach and the demand for money in Iran. *Economics Bulletin*, 35(1), 381-391.
- 8- Bashier, A. and Dahlan, A. (2011). The Money Demand Function for Jourdan: An Empirical Investigation, *International Journal of Business and Social Science*, 2 (5), 77-86.

- 9- Bitrus, Y.P. (2011). The determinants of the demand for money in developed and developing countries, *Journal of Economics, and International Finance*, 3 (15).
- 10-Brown, R.L., Durbin, J., Evans, J.M. (1975). Techniques for testing the constancy of regression relationships over time, *Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Methodological)*, 37(2), 149-163.
- 11-Danile, V, Foresti, p. and Napolitan, O. (2017). *The Stability of Money Demand in the Long-run: Italy 1861-2011*, *Cliometrica*, 11, 217-244.
- 12-Dwyer, G. P., & Fisher, M. (2009). Inflation and monetary regimes. *Journal of International Money and Finance*, 28(7), 1221-1241.
- 13-Eslami-Bidgoli, G. R., Bajalan, S., & Mirza Bayati, M. (2010). Estimating and Forecasting Demand for Broad Money in Iran through Cointegration Analysis and Stochastic Simulation. *Iranian Economic Review*, 14(25), 33-50.
- 14-Gujarati, Damodar (2005). Basic Economics, 5th Edition, McGraw Hill Education, New York.
- 15- Hamdi, H., Said, A., & Sbia, R. (2015). Empirical evidence on the long-run money demand function in the Gulf Cooperation Council countries. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 5(2), 603-612.
- 16-Hassan, S., Ali, U., & Dawood, M. (2016). Measuring money demand function in Pakistan. MPRA paper, No. 75496.
- 17-Hossain, A., & Arwatchanakarn, P. (2017). Does Money Have a Role in Monetary Policy under Inflation Targeting in Thailand?. *Journal of Asian Economics*.
- 18-Kim, B.W. (2014) .Estimating of Money Demand Function of South Korea Considering Regime Switching, *Chinese Business Review*, 13 (12), 740-756.
- 19-Kjosevski, J., Petkovski, M., & Naumovska, E. (2016). The stability of long-run money demand in western balkan countries: An empirical panel investigation. *The South East European Journal of Economics and Business*, 11(2).
- 20-Kumar, S, Webber, D.J. and Fargher, s. (2010). Money Demand Stability: A case Study of Nigeria, *MPRA paper*, No. 26074, 1-16.
- 21-Lothian, J. R. (2014). Monetary policy and the twin crises. *Journal of international Money and Finance*, 49, 197-210.
- 22-Mahmood, H., & Alkhateeb, T. T. Y. (2018). *Asymmetrical effects of real exchange rate on the money demand in Saudi Arabia: A non-linear ARDL approach*. *Plos one*, 13(11), e0207598.
- 23-Nyumuah, F.S. (2017). An Investigation into the Interest Elasticity of Demand for Money in Developing Countries: A panel Data Approach, *International Journal of Economics and Finance*, 9 (3), 69-80.
- 24-Pesaran, M.H. and Shin, Y. (1995). *An Auto regression Distributed Lag Modelling Approach to Cointegration Analysis*, department of Applied Economics, University of Cambridge, England.
- 25-Pesaran, M.H. Shin, Y. and Smith, R.J. (2001). Bounds Testing Approaches to the Analysis of Level Relationships, *Journal of Applied Econometrics*, 16 (3).

- 26-Samreth, S. (2008). Estimating money demand function in Cambodia: ARDL approach. *MPRA paper*, No.1627, 1-15.
- 27-Sriram, M. S. S. (1999). *Survey of literature on demand for money: theoretical and empirical work with special reference to error-correction models*. International Monetary Fund.
- 28-Tang, C.F. (2007). The Stability of Money Demand Function in Japan: Evidence from rolling cointegration approach, *MPRA paper*, No. 19807, 1-13.
- 29-Valadkhani, A. (2008). Long and Short-run determinants of the demand for money in the Asian – pacific countries: an empirical panel investigation, *Annals of Economics and Finance*, 9 (1), 47-60.
- 30-Woodford, M. (2000). Monetary policy in a world without money. *International Finance*, 3(2), 229-260.