

The Role of Commitment to International Environmental Requirements in Enhancing the Competitive advantage of Egyptian Textile Exports

Ahmed Abdel Aziz Mohamed Abeer Farahat Ali ⁽¹⁾

Mohamed El Sayed Abdel Salam ⁽²⁾

1- Faculty of Commerce-Ain Shams University.

2- Faculty of Commerce-Ain Shams University.

Abstract

Since pollution has serious effects on human and animal life, international institutions have had to take certain requirements and procedures to protect them from such damage and contaminants and also to achieve the economic and development goals and achieve sustainable development in which generations and generations live without pollutants. However, the protection of the environment needs to be cost and has significant economic impacts and repercussions. Among these areas which are affected by the mechanisms, conditions and environmental policies are international trade, export and import operations.

And under some international processes such as the liberalization of international trade, foreign direct investment and regional and international agreements, which have had an impact on legislation and environmental policies on international trade and competitiveness, the concept of competitiveness has emerged in our modern economy and plays an important role in shaping the challenges faced by the economies of countries and companies in an increasingly open and influential world. The changes surrounding it.

The developed countries have focused on the relationship between trade policies and the environment. The developing countries are concerned about the expected effects of environmental policies on the competitiveness of their export sector and the possibility of using the concept of environmental protection and environmental policies and legislation in developed countries to limit the exports of countries. Developing countries.

الخيانة كمتغير وسيط في العلاقة بين الخوف التنظيمي والأداء الوظيفي

" دراسة تطبيقية على العاملين بمجالس المدن بمحافظة الدقهلية "

د/ ناجي محمد فوزى خشبة.

أ/ عبد المحسن عبد المحسن جودة

أستاذ إدارة الأعمال المساعد

أستاذ إدارة الأعمال

كلية التجارة- جامعة المنصورة

كلية التجارة - جامعة المنصورة

أميرة أحمد عبد الهادى

باحثة دكتوراه بقسم إدارة الأعمال، كلية التجارة، جامعة المنصورة

ملخص:

يُعد الخوف عاطفة يومية تواجهها منذ الميلاد، وغالباً ما نفشل في إدراك الجانب السلبي لهذه المشاعر في مكان العمل (Dania & Odia, 2021) وعلى الرغم من أن هناك تزايد في الأبحاث حول المشاعر والعواطف في مكان العمل ، لكن الدراسات والأبحاث حول مشاعر الخوف داخل المنظمات لا تزال محدودة (Metcalf, 2016) ، فالخوف هو تجربة يمر بها الجميع في مكان العمل ، فهو واحد من المشاعر المعقدة التي يتعرض لها العاملون في المنظمات (Cure,2009) والتي لها تأثير حقيقي على الموظفين والمؤسسات بشكل عام (Deutschendorf,2015)، كما أن الشعور بالخيانة هو أمر يحدث يومياً في مكان العمل ، وتحتخد الخيانة نتيجة إنتهاك بعض الأمور التي ينتج عنها ظلم ومعاناة لآخرين، فعادة ما تكون النتائج سلبة ومؤلمة ، فهي تنتهك المبادئ وتكسر الوعود والثقة بين مختلف الأطراف (Brewer,2020) ، ويُعد الأداء الوظيفي ظاهرة تنظيمية هامة تمت فيها دراسات على نطاق واسع ، حيث يمثل الأداء مخرجات أو نتيجة منطقية لمتغيرات عديدة في كثير من المنظمات ، وهو في حد ذاته متغير له تأثيراته، فالإداء الوظيفي هو من يصنع الأداء التنظيمي ككل (Champers, 2016).

تمثل الهدف الرئيسي لهذه الدراسة في التعرف على تأثير الخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي بتوسيط الخيانة، وذلك بالتطبيق على مجالس المدن بمحافظة الدقهلية، ومن خلال مراجعة الفكر الإداري والدراسات السابقة تم اقتراح نموذج للعلاقة بين متغيرات الدراسة يوضح أبعاد الخوف التنظيمي والخيانة والأداء الوظيفي، كما تم تصميم قائمة إستقصاء تشمل مقاييس الدراسة الخاصة بالمتغيرات الثلاثة وقد أجريت الاختبارات اللازمة لمقاييس الدراسة وتم توزيعها على عينة من العاملين بمجالس المدن بالدقهلية، وقد بلغ حجم العينة (٣٧٣ مفردة) وكان عدد القوائم المسترددة (٣٦٧ قائمة) وعدد القوائم الصالحة للتحليل (٣٥٩ قائمة) بنسبة إستجابة (٩٦,٢٪) من إجمالي حجم العينة.
الكلمات الدالة: الخوف التنظيمي، الخيانة، الأداء الوظيفي.

مقدمة:

يُعد الخوف تجربة يمر بها الجميع في أماكن العمل ، فهو من المشاعر المعقّدة التي يتعرّض لها العاملين بالمنظّمات والتي لها تأثير حقيقى على الموظفين والمنظّمات بشكل عام، حيث يزدّى إلى ظهور الأخطاء ونقص الإنتاجية وتراجع الرضا الوظيفي للعاملين وضعف أداء الموظف (Cure, 2009)، كما يؤثّر على الظواهر التنظيمية الهامة مثل الأداء الوظيفي و دوران العمالة و السلوك الاجتماعي و علاقات الجماعة والقيادة (Deutschendorf, 2015)، بالإضافة إلى ذلك فإنّ الخوف التنظيمي يُعد عامل هام وحيوي في تحطيم رأس المال النفسي للعاملين ودفعهم لممارسة الصمت الدافعى داخل العمل لحماية وتأمين أنفسهم (Liang et al., 2018).

هذا ولا تقتصر المشاعر والإفعالات في مكان العمل على الخوف فقط ، بل إن هناك مشاعر أخرى مثل الخيانة والتي تُعد موضوعاً هاماً وحيرياً في السلوك الإنساني والتّنظيمي أيضاً، فالعديد من الأفراد يخونون مبادئهم في أي وقت ، فلا ينسى التاريخ خيانة فيصيّر روما من أقرب أصدقائه ، لذا فالناس لديهم اعتبارات قوية وراسخة بالنسبة للخيانة، حيث عادة ما تكون نتائجها سيئة ومؤلمة وتنتهي المبادىء وتحطم الوعود والتّقة بين الأطراف المختلفة (Kochler & Gershoff, 2003).

مشكلة الدراسة:

تتلخص الفجوة البحثية في أن عدد قليل جداً من الدراسات السابقة تناولت العلاقة بين الخوف التنظيمي والأداء الوظيفي بشكل مباشر ، لكن لم تتوافر أي دراسات أخرى – على حد علم الباحثة- تناولت تأثير الخوف التنظيمي على الخيانة في مكان العمل أو تأثير الخيانة على الأداء الوظيفي أو حتى دراسة العلاقة والتّأثير غير المباشر بين الخوف التنظيمي والأداء الوظيفي من خلال الدور الوسيط للخيانة في مكان العمل وهو ما تتتبّعه وتعنى إليه هذه الدراسة. ولتحديد مشكلة الدراسة تم إجراء دراسة استطلاعية على العاملين ب المجالس المدن بمحافظة الدقهلية، وبناء على نتائج تلك الدراسة تم صياغة مشكلة الدراسة في التّساؤلات التالية:

- ١- ما هو التأثير المباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي وما نوع هذا التأثير؟
- ٢- إلى أي مدى يؤثّر الخوف التنظيمي على ظهور الخيانة في مكان العمل؟
- ٣- كيف تؤثّر الخيانة على الأداء الوظيفي للعاملين؟
- ٤- ما هو التأثير غير المباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي من خلال توسیط الخيانة؟
- ٥- هل توجد فروق معنوية بين آراء مفردات العينة حول متغيرات الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية (النّوع، العمر، المستوى التعليمي، سنوات الخبرة).

اهداف الدراسة:

على ضوء طبيعة المشكلة، والتساؤلات التي تسعى الباحثة إلى الإجابة عليها، تمثلت أهداف الدراسة فيما يلى:

- ١- تقديم نموذج لدراسة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة بين المتغيرات الثلاثة، الخوف التنظيمي والخيانة والأداء الوظيفي.
- ٢- تقديم إطار مقترح لمعالجة التأثيرات السلبية للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي وتأثيرات الخوف على ظهور سلوكيات الخيانة في مكان العمل وتاثير الخيانة على الأداء الوظيفي.
- ٣- دراسة وقياس التأثير المباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي.
- ٤- تحديد وقياس التأثير المباشر للخوف التنظيمي على الخيانة.
- ٥- تحديد وقياس التأثير المباشر للخيانة على الأداء الوظيفي.
- ٦- تحديد التأثير غير المباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي من خلال توسيط الخيانة.
- ٧- تحديد ما إذا كان هناك فروق في آراء مفردات العينة فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة وفقاً للبيانات الديموغرافية (النوع، العمر، المستوى التعليمي، سنوات الخبرة).

الدراسات السابقة وصياغة فرض الدراسة:

١- العلاقة بين الخوف التنظيمي والأداء الوظيفي:

من خلال مراجعة الفكر الإداري، لم تتوافر – على حد علم الباحثة- دراسات حول العلاقة بين الخوف التنظيمي والأداء باستثناء دراستان، وذلك على النحو التالي:

أشار (Mohammed & Wael, 2017) إلى تأثير ثقافة الخوف على الأداء ، و أكد أن هناك علاقة قوية بين الخوف والأداء التنظيمي حيث يؤثر الخوف على نجاح أو فشل أي منظمة، وترتبط الدراسة إلى أن الخوف يلعب دوراً هاماً في التأثير على الأداء من خلال الاتصالات بين العاملين داخل المنظمات، حيث تُعد الاتصالات وسيلة فعالة وسريعة لنقل الخوف بين العاملين أو الأطراف المختلفة داخل بيئة العمل فقد يزيد وينتشر الخوف في المنظمة بزيادة الاتصالات بين العاملين وهو ما يؤثر بدوره على الأداء التنظيمي ككل.

كما أوضح (Collins,2007) أن الخوف له تأثير إثنائي على جودة الأداء البشري في مكان العمل، كما أن قدرة صاحب العمل على إدارة مخاوفه الخاصة يؤدي لزيادة نجاح الأعمال، واستهدفت الدراسة توضيح بعض التدخلات التي يمكن أن تكون مفيدة لزيادة قدرات إدارة الخوف لدى العاملين،

وتوصلت الدراسة إلى أن الخوف يولد سلوكاً مُكلاً يؤثر سلباً على الأداء، كما توصلت إلى أن التدريب والترجيه من خلال تدخل الموارد البشرية بالذكاء ومقررات جديدة يساهم في إدارة الخوف بشكل أفضل.

وببناء على ما سبق تم صياغة الفرض الأول على النحو التالي:

(H1) يوجد تأثير معنوي مباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي.

٢- العلاقة بين الخوف التنظيمي والخيانة.

ترتبط الخيانة بالخوف، فهى تجربة تؤدى إلى تأثيرات مؤلمة ومدمرة تؤثر على طبيعة التفاعل مع الآخرين داخل وخارج العمل (Smith & Fryed, 2014)، وأكد (Leonidas et al., 2018) أن الخيانة ظاهرة مظلمة في العلاقات بين الأفراد داخل وخارج المنظمات، وتوصل إلى أن النية للخيانة تتأثر بشكل كبير وسلبي بمعايير رئيسية وهي الثقة، التواصل، والروابط الاجتماعية، كما أن النية للخيانة من المحتمل أن تتطور إلى خيانة فعلية في العلاقة ما عدا تلك التي تتميز بالإلتزام التعاقدى بين الأطراف المتفاوضة، وبالتالي فإن تطور العلاقة بين النية للخيانة والخيانة الفعلية يدورها حمر العلاقة.

ومن خلال ما سبق ترى الباحثة أن الخوف التنظيمي قد يكون له تأثير في ظهور الخيانة كرد فعل طبيعى لعامل الخوف خاصة في حالة الخوف من المديرين، وببناء عليه تفترض الدراسة الفرض التالي:

(H2): يوجد تأثير معنوي مباشر للخوف التنظيمي على الخيانة

٣- العلاقة بين الخيانة والأداء الوظيفي

من خلال مراجعة الدراسات السابقة، في حدود علم الباحثة، لم تجد الباحثة أى دراسات تناولت تأثير الخيانة في مكان العمل على الأداء الوظيفي ، وترى الباحثة – وفقاً لمراجعة الفكر الإداري- أن الخيانة في العمل من الظواهر السلبية الموجودة بشكل كامن أو ظاهر في المنظمات حتى لو لم يتم الإعتراف بها ، وبما أن الأداء الوظيفي للفرد يتأثر بالسلوكيات المحيطة به أو أي ظروف سلبية قد يتعرض لها، فمن هنا ترى الباحثة أن وجود نية الخيانة وشعور الفرد بتعرضه للخيانة داخل العمل قد يؤثر بشكل مباشر على أدائه الوظيفي، فعادة ما تتعكس السلوكيات السلبية بأماكن العمل على أداء الموظف في المقام الأول كرد فعل طبيعى و مباشر لما تعرض له، وبالتالي تفترض الدراسة وجود تأثير مباشر للخيانة في مكان العمل على الأداء الوظيفي، من خلال الفرض التالي:

(H3): يوجد تأثير معنوي مباشر للخيانة على الأداء الوظيفي.

٤- الدور الوسيط للخيانة في العلاقة بين الخوف التنظيمي والأداء الوظيفي

بناء على ما سبق وبعد مراجعة الفكر الإداري فيما يتعلق بالعلاقة بين الخوف التنظيمي والخيانة والأداء الوظيفي ، فقد توافر عدد قليل من الدراسات التي تناولت علاقة الخوف التنظيمي بالأداء بشكل مباشر، بينما أشارت بعض الدراسات إلى تأثير الخوف على الأداء ضمن السلوكيات التنظيمية الأخرى، لكن لم تتوافر – على حد علم الباحثة - الدراسات التي تناولت علاقة الخوف التنظيمي بالخيانة أو علاقة الخيانة بالأداء الوظيفي أو علاقة الثلاث متغيرات مجتمعة مع بعضها، وتفترض هنا الباحثة أنه وفقاً لطبيعة العلاقات بين مختلف الأطراف في أماكن العمل (مروءون ، مدربون/ قادة ، الإدارة) فإنه من الممكن أن يؤثر الخوف على الأداء الوظيفي للعاملين بل ويساهم أيضاً في ظهور سلوك الخيانة كنوع من تأمين الذات وحماية المصالح الشخصية، فقد يكون عامل الخوف مؤثراً في ظهور سلوكيات سلبية مثل الخيانة كرد فعل من الموظف، ومن ثم ينعكس ذلك على الأداء الوظيفي للعاملين سواء بشكل مباشر أو غير مباشر.

وبالتالي تفترض الدراسة وجود تأثير للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي بتوسيط الخيانة وذلك من خلال الفرض التالي:

(H4) : يؤثر الخوف التنظيمي تأثيراً معنوياً غير مباشر على الأداء الوظيفي من خلال الدور الوسيط للخيانة.

وفيما يخص البيانات الديموغرافية وعلاقتها بمتغيرات الدراسة، تمت صياغة الفرض الخامس على النحو التالي:

(H5) : توجد فروق معرفية بين آراء مفردات العينة حول الخوف التنظيمي والخيانة والأداء الوظيفي وفقاً للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، المستوى التعليمي، سنوات الخبرة)

وبناء على العرض السابق، تم توضيح نموذج العلاقة بين متغيرات الدراسة من خلال الشكل (1).

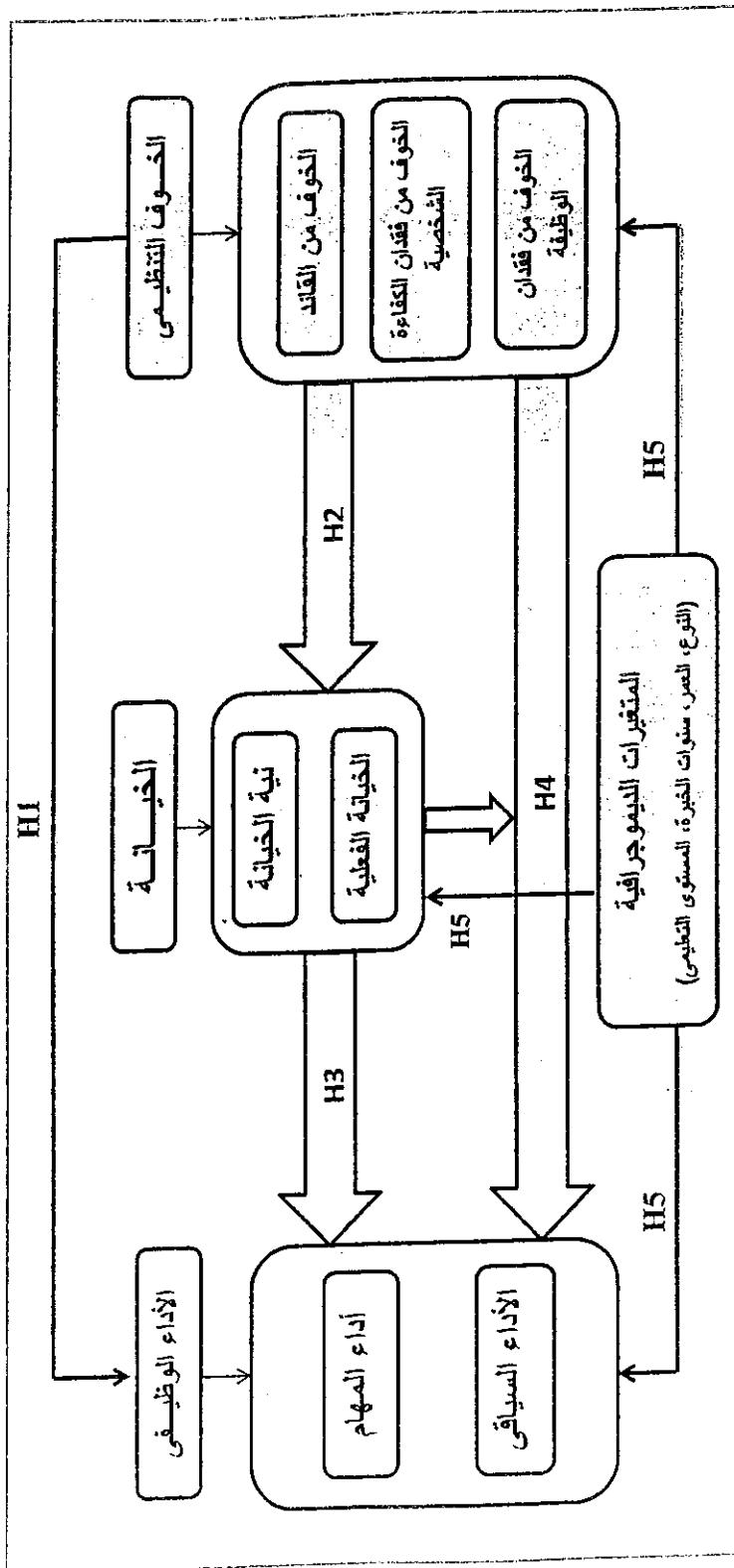
أهمية الدراسة:

تساهم هذه الدراسة في مجال البحث العلمي من خلال:

١- الأهمية العلمية:

تحاول هذه الدراسة تقديم إسهامات على المستوى العلمي، وذلك من خلال تغطية الفجوة البحثية وذلك على النحو التالي:

مئل رقم (١)
نموذج العلاقة بين متغيرات الدراسة



المصادر: من إعداد الباحثة أعلاه على أساس المجلات العلمية.

- تتجسد الأهمية العلمية لهذه الدراسة في تقديم نظرية علمية حديثة توضح تأثيرات متغيري "الخوف التنظيمي والخيانة" على الأداء الوظيفي للعاملين، حيث لم تتطرق أي دراسة أخرى (عربية أو أجنبية) للجمع بين الثلاث متغيرات معاً أو دراسة التأثير المباشر وغير المباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي من خلال توسیط الخيانة ، أو دراسة تأثير الخوف على الخيانة بشكل مباشر أو تأثير الخيانة على الأداء الوظيفي وذلك في حدود علم الباحثة.
- تساهم الدراسة في سد الفجوة البحثية من خلال تقديم نموذج يوضح العلاقة بين الخوف التنظيمي و الخيانة والأداء الوظيفي باماكن العمل والتآثيرات المباشرة وغير المباشرة لكل متغير منهم على الآخر، ويعيد هذا النموذج هو الأول الذى يربط المتغيرات الثلاث مجتمعة مع بعضها خاصة فى ظل عدم وجود دراسة واحدة تناولت العلاقة بين هذه المفاهيم بالدراسة والتحليل فى نموذج واحد وذلك فى حدود علم الباحثة.

٣- الأهمية التطبيقية:

تتمثل الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة في فيما يلى:

♦ بالنسبة للفادة والمديرين:

- تقدم هذه الدراسة إطاراً مقترن من خلال النتائج التي تم التوصل إليها لمساعدة القادة والمديرين في إدارة الخوف التنظيمي ومحاولة كسر حاجز الخوف بين مختلف الأطراف داخل العمل بمجالس المدن بالدقهلية مما يسهم في توفير بيئة عمل صحية وتحسين أداء العاملين.
- تعتبر هذه الدراسة بمثابة مرشد للفادة والمديرين بمجالس المدن بالدقهلية لتوخي الحذر عند التعامل مع المخاطر الناجمة عن شعور الموظف بالخوف والخيانة حيث يتسبب في إفساد العلاقات بين العاملين والإدارة مما يتسبب في إتباع الموظف سلوك دفاعي يؤثر بدوره على أدائه الوظيفي.

♦ بالنسبة للعاملين:

- تقدم الدراسة إطاراً منهجياً لمحاولة تطوير نظم الإتصالات بين العاملين على كافة المستويات الإدارية بمجالس المدن بحيث تكون هناك قنوات إتصال مفتوحة تتيح مشاركة المعلومات والمشكلات بسهولة بين العاملين وبعضهم وبين العاملين والإدارة.
- تسلط الدراسة الضوء على مجموعة من المقررات والتوصيات الهامة للعاملين بمجالس المدن بمحافظة الدقهلية لمواجهة مخاوفهم الخاصة بالعمل والحد من سلوكيات الخيانة لتحسين وتطوير علاقاتهم داخل العمل وبالتالي تحسين أدائهم الوظيفي.

أسلوب الدراسة

اعتمدت الباحثة على أسلوبين اساسيين في هذه الدراسة وهما:

١- الأسلوب المكتبي

ويشير إلى المعلومات المنشورة في المراجع العربية والأجنبية وال المتعلقة بمتغيرات الدراسة (الخوف التنظيمي، الخيانة، الأداء الوظيفي) والتي ساهمت في تكوين الإطار النظري للدراسة. وتم تجميع تلك المعلومات والبيانات إعتماداً على ما أتيح للباحثة وذلك من خلال (الكتب والمراجع العلمية، المقالات والرسائل العلمية المنشورة، الأبحاث والدراسات المنشورة في الدوريات والمؤتمرات العلمية).

٢- الأسلوب الميداني

تمثل الغرض الأساسي من هذا الأسلوب في جمع البيانات الازمة لاستكمال الدراسة، وقد تم تجميعها من مفردات العينة باستخدام قائمة استقصاء صممت لقياس متغيرات الدراسة الثلاثة، وقد تم تحليل هذه البيانات بما يمكن الباحثة من اختبار صحة فروض الدراسة، وذلك من خلال ما يلى:

١/٢ مجتمع وعينة الدراسة:

تمثل مجتمع الدراسة في جميع العاملين بمجالس المدن بمحافظة الدقهلية، ويبلغ عددهم (١٧٦٦) موظف موزعين على (١٩) مجلس مدينة بالمحافظة، وذلك وفقاً لإحصاءات قسم شئون العاملين بديوان عام محافظة الدقهلية لعام (٢٠٢٠)، وبالإشارة إلى طبيعة المشكلة وأهداف وفرض الدراسة فقد تم الإعتماد على عينة عشوائية طبقية لتمثيل مجتمع الدراسة، تشمل كافة العاملين بمجالس المدن بالدقهلية، وبلغ حجم العينة (٣٧٣) مفردة وذلك عند مستوى ثقة (٩٥٪) وفقاً لـ (الإمام، ٢٠١٠) وكان عدد القوائم المسترددة (٣٦٧) قائمة وعدد القوائم الصالحة للتحليل (٣٥٩) قائمة بنسبة إستجابة (٩٦٪).

٢/٢ قياس متغيرات الدراسة:

لقياس متغيرات الدراسة تم إعداد قائمة استقصاء شملت (٤٨) عبارة تقيس أبعاد المتغيرات الثلاثة وهي (الخوف التنظيمي، الخيانة، الأداء الوظيفي)، حيث شمل الخوف التنظيمي والذي يمثل المتغير المستقل ثلاثة أبعاد وهي (الخوف من القائد، الخوف من عدم الكفاءة الشخصية، الخوف من فقدان الوظيفة)، كما شملت الخيانة التي تمثل المتغير الوسيط على بعدين هما (الخيانة للخيانة والخيانة الفعلية)، وشمل الأداء الوظيفي والذي يمثل المتغير التابع على بعدين هما (أداء المهام والأداء السياقي)، وقد تم استخدام مقياس ليكرت الخمسى (Five- Point Likert).

التحليل الإحصائي للبيانات:

لتحقيق أهداف الدراسة تم الاعتماد على المنهج الوصفي بفرض التوصيف الدقيق لخصائص متغيرات الدراسة وال العلاقات بينها وتحليلها، وتم الاعتماد على الأسلوب الميداني لاختبار الفروض.

تطوير نماذج قياس متغيرات الدراسة:

تم ترميز متغيرات الدراسة وأبعادها والعبارات التي تقيس كل بُعد، ورسم مسارات نماذج القياس المتغيرات والأبعاد المكونة لها وكذلك العبارات التي تقيس كل بُعد كما يلي:

١ - نموذج قياس الخوف التنظيمي **Organizational fear**

يوضح الجدول رقم (١) نموذج قياس الخوف التنظيمي بأبعاده الثلاثة.

جدول رقم (١)

نموذج قياس الخوف التنظيمي

نطاق العبارات	مسارات المقاييس	الرمز	ابعاد المقاييس
X6:X1	أخاف من فقد وظيفتي في حالة إعادة الهيكلة.	X1	الخوف من فقدان الوظيفة fear of job loss
	أشعر بالخوف الوظيفي بعدم الاستقرار في وظيفتي.	X2	
	أشعر بالخوف تجاه سحب مسؤوليات وظيفتي تدريجياً تحت حجج راهبة.	X3	
	أخاف من عدم قدرتي على تعلم مهارات جديدة لوظيفتي.	X4	
	أشعر بالخوف من أن يتم نقلني إلى وظيفة جديدة على غير رغبتي.	X5	
	أشعر بالخوف من عدم الحصول على ترقية مستحقة.	X6	
X12:X7	أشعر بالخوف من عدم قدرتي على تنفيذ مهام جديدة.	X7	الخوف من عدم الكفاءة Fear of personal incompetence
	أشعر بالخوف من تكليفي بمهام تفوق إمكاناتي الشخصية.	X8	
	ما يقلقي أن مهارات الفرد لا تتوارد في الحساب عند توزيع المهام.	X9	
	أشعر بالخوف من أن أبدو غير كفء أثناء تنفيذ مهام عملى.	X10	
	مع مرور الزمن أشعر بالخوف من ضعف كفاءاتي الشخصية في العمل.	X11	
	أشعر بالخوف من ارتكاب أخطاء في عملى.	X12	
X17:X1 3	أحياناً أشعر بالخوف عند التعامل مع المدير.	X13	الخوف من القائد the boss
	ما يجعلني متورطاً عدم سماح مديرى بطرح الرأى الآخر.	X14	
	أشعر بأن رئيسى المباشر يشوه صورتى أمام المدير.	X15	
	أشعر بأن رئيسى المباشر يتصيد لي الأخطاء عمدًا.	X16	
	أشعر بالتوتر لأن علاقتى مع مديرى يتشوهها بعض الغموض.	X17	

المصدر: من إعداد الباحثة اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي.

٤- نموذج قياس الخيانة Betrayal

يوضح الجدول رقم (٢) نموذج قياس الخيانة ببعديها (النية للخيانة والخيانة الفعلية) كما يلى:

جدول رقم (٢)

نموذج قياس الخيانة

نطاق العبارات	الكلمات المفتاحية	الرقم	بعد المقياس
X29:X18	أشعر بضعف تقني في المحظوظين بي داخل مكان العمل.	X18	الخيانة Betrayal
	سيق وتعرضت للخيانة من قبل بعض الزملاء	X19	
	اعتقد أن المحظوظين بي في العمل على استعداد دائم للخداع.	X20	
	أ تعرض لمحاولات الإساءة من قبل بعض المحظوظين بي في العمل.	X21	
	أشعر بالخذلان لعدم تقديم زملائي المساعدة المتوقعة لي في أوقات الشدة.	X22	
	أشعر أن بعض الزملاء على استعداد دائم للكذب.	X23	
	اعتقد أنتي يسحب مني بعض الامتيازات في سرية دون علمي.	X24	
	أشعر بمحاولة استغلال جهدي لصالح أطراف أخرى في العمل.	X25	
	أشعر بالخذلان لوجود بعض السلوكات غير الأخلاقية في مكان العمل.	X26	
	اعتقد أن البعض يقومون بالكشف عن معلومات سرية خاصة بالعمل.	X27	
	يسعى البعض بطريق غير مباشر لتوريطي في توقعات تعرضني للمساءلة القانونية.	X28	
	يتآمر بعض الزملاء مع المواطنين للإضرار بالمرؤوف الملتزم	X29	

المصادر: من إعداد الباحثة اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي.

٣-نموذج قياس الأداء الوظيفي Job performance

يوضح الجدول رقم (٣) نموذج قياس الأداء الوظيفي ببعديه:

• أداء المهام Task performance

• الأداء السياقي Contextual performance

جدول رقم (٣)
نموذج قياس الأداء الوظيفي

نطاق العناصر	متغيرات المقاييس	الرول	الماء المقياس
X34:X30	أعتقد أنني أنجز مهام عملي بشكل صحيح.	X30	١- أداء المهام Task performance
	أمتلك المهارات الازمة لاداء المهام المطلوبة مني.	X31	
	أشعرى لتأدية المطلبات الرسمية فقط لموظفي.	X32	
	أعتقد أنني القزم بتنفيذ الأنشطة التي تؤثر بشكل مباشر في تقييم أدائي.	X33	
	أنجز مهام عملي عن حب وليس نتيجة ضغوط أو خوف.	X34	
	أشعرى للالتزام بالتعليمات حتى في حالة عدم وجود المدير.	X35	
X48:X35	أشعر بالسعادة عندما أتعاون مع زملائي في العمل.	X36	٢- الأداء السياحي Contextual performance
	أشعر على تنطوي العقبات لتنفيذهام عملي.	X37	
	انتطوع لتنفيذ بعض مهام العمل الإضافية.	X38	
	أحرص على الظهور بالظهور الملائم لموظفي.	X39	
	أتبع الإجراءات الصحيحة المصرح بها في العمل.	X40	
	أبحث عن المهام الوظيفية التي تتحدى قدراتي ومهاراتي.	X41	
	أقدم المساعدة لزملائي في إنجاز عملهم.	X42	
	أعطي اهتماماً كبيراً لتفاصيل العمل الهامة.	X43	
	أقدم الدعم والتشجيع لزملائي الذين يعانون من بعض المشاكل.	X44	
	أشعرى للمبادرة لحل مشاكل العمل.	X45	
	أتعامل مع المهام الصعبة بحماس.	X46	
	انتطوع بالقيام بأكثر مما تطلب الوظيفة لمساعدة الآخرين	X47	
	لما ناج لدی من الكسر الإيجابي لقواعد العمل طالما كان لها انعكاس إيجابي على الأداء.	X48	

المصدر: من إعداد الباحثة اعتماداً على نتائج التحليل الإحصائي.

تقييم صلاحية نماذج قياس متغيرات الدراسة:

١- اختبار ثبات Reliability وصدق Validity مقاييس الدراسة

تم إجراء اختبارات الثبات لمقاييس الدراسة من خلال معامل Cronbach's alpha حيث يقصد بالثبات أن يعطي المقياس نفس النتائج بدون أخطاء عند تكرار القياس على نفس العينة Hair, et al. 2014, p.7) حيث تتراوح قيمة معامل الثبات بين (٠ : ١)، وتعتبر القيمة (٠.٧٠) هي الحد

الأدنى للقبول، بينما تعتبر القيمة (٠٦٠) الحد الأدنى للقبول في البحوث الاستكشافية كما تم حساب معاملات الصدق عن طريق الجذر التربيعي لمعاملات الثبات، حيث يشير الصدق إلى قدرة المقياس المستخدم على القياس بدقة ما صمم من أجله، والتاكيد على أن عبارات القائمة تعطي للمستقصي منهم نفس المعنى والمفهوم الذي تقصده الباحثة، ويوضح الجدول رقم (٤) نتائج قياس درجة الثبات والصدق لمتغيرات وأبعاد الدراسة

جدول رقم (٤)

نتائج قياس درجة الثبات والصدق لمتغيرات الدراسة

معامل الصدق	معامل ثبات Cronbach's alpha	عدد العيارات	متغيرات الدراسة
.975	.951	17	الخوف الوظيفي
.936	.877	6	الخوف من فقد الوظيفة
.935	.874	6	الخوف من عدم الكفاءة الشخصية
.951	.904	5	الخوف من القائد
.966	.933	12	الخيانة
.987	.974	19	الأداء الوظيفي
.941	.885	5	أداء المهام
.986	.972	14	الأداء السياقي
.946	.895	48	القائمة ككل

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج التحليل الاحصائي.

يتضح من الجدول السابق أن:

قيم معامل الثبات للمتغيرات الرئيسية تتراوح بين (٠.٩٥١) للخوف التنظيمي، و(٠.٩٣٣) لمتغير الخيانة و (٠.٩٧٤) للأداء الوظيفي، وتراوحت قيم معامل الصدق للخوف التنظيمي (٠.٩٧٥) والخيانة (٠.٩٦٦) والأداء الوظيفي (٠.٩٨٧)، وأخيراً بلغ معامل الثبات للقائمة ككل (٠.٨٩٥) ومعامل الصدق (٠.٩٤٦)، ويلاحظ أن جميع المعاملات أكبر من (٠.٧٠) ومن ثم فإن قيم معاملات الثبات والصدق جيدة ويمكن الإعتماد عليها في تعميم النتائج، كما أن التناسق الداخلي لعناصر قائمة الاستقصاء يعد قوياً ومقبلاً بدرجة كبيرة.

اختبار صحة فروض الدراسة ومناقشة وتفسير نتائجها:

يمكن اختبار فروض الدراسة من خلال نتائج تحليل المسار حيث اعتمدت الباحثة على منهجية تحليل المسار لاختبار الفروض. هو ما يوضحه الجدول التالي:

جدول رقم (٥)
معاملات المسار للنموذج المقترن

الدخل الإجمالي <0.05	P	C.R	S.E	المعيار المتعدد	المعيار الحادي	المعيار الثاني	المعيارات	المسارات
غير معنوي	.500	-.674	.091	-.062	-.070	الأداء الوظيفي	← الخوف التنظيمي	المسار الأول (الفرض الأول)
معنوي ***	21.434	.043	.928	.865		الخيانة	← الخوف التنظيمي	المسار الثاني (الفرض الثاني)
معنوي ***	-4.138	.082	-.340	-.412		الأداء الوظيفي	← الخيانة	المسار الثالث (الفرض الثالث)

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج التحليل الاحصائي لبرنامج AMOS.

كما يوضح جدول رقم (٦) التأثيرات المعيارية الكلية والتأثيرات المباشرة وغير المباشرة للمتغيرات :

جدول رقم (٦)

التأثيرات المعيارية الكلية والمباشرة وغير المباشرة

التأثيرات غير المباشرة		التأثيرات المباشرة		التأثيرات الكلية		المتغيرات
الخيانة	الخوف التنظيمي	الخيانة	الخوف التنظيمي	الخيانة	الخوف التنظيمي	
—	—	—	0.865	—	0.865	الخيانة
—	-0.358	-0.412	-0.070	-0.412	-0.428	الأداء الوظيفي

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على نتائج التحليل الاحصائي لبرنامج AMOS.

١- اختبار صحة الفرض الأول ومناقشة وتفسير نتائجه:

ينص الفرض الأول على أنه:

يوجد تأثير معنوي مباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي

في ضوء المسارات الموضحة في النموذج البنائي للدراسة والجدول رقم (٥) يمثل المسار الأول الفرض الأول من فروض الدراسة ويوضح التأثير المباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي، ويتبين وجود تأثير سلبي مباشر ($\beta \geq 0.05$) للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي، وبذلك ثبت صحة الفرض الأول. ($Beta = -0.070$, $t = -.674$, $Sig. = .500$)

وتفسر الباحثة مجرد تأثير مباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي بأن الخوف يُعد بالمقام الأول عامل شخصي يتعلق بالفرد نفسه حتى في حالة عدم توافر مؤثرات خارجية تتجه على الخوف، فالخوف من المشاعر الكامنة غير الواضحة لدى الأفراد وبمعنى أدق فالأفراد قد يتعمدون إخفاء شعورهم بالخوف ويقومون بترجمته في صورة ردود أفعال وسلوكيات أخرى وهو ما يظهر في مكان العمل خاصة في ظل توافر الظروف لوجود مؤثرات تنظيمية تتجه على زيادة عامل الخوف التنظيمي لدى العاملين مثل الخوف من ذوي السلطة وهو ما يشير إلى وجود تأثير مباشر للخوف التنظيمي على أداء العاملين.

٢- اختبار صحة الفرض الثاني ومناقشة وتفسير نتائجه: بنص الفرض الثاني على أنه:

يوجد تأثير معنوي مباشر للخوف التنظيمي على الخيانة

في ضوء المسارات الموضحة في النموذج البنائي للدراسة والجدول رقم (٥) يمثل المسار الثاني الفرض الثاني من فروض الدراسة ويوضح التأثير المباشر للخوف التنظيمي على الخيانة، ويتبين وجود تأثير إيجابي معنوي مباشر ($p < 0.001$) للخوف التنظيمي على الخيانة ($Beta = 0.000$, $t = 21.434$, $Sig. = 0.865$), حيث أن الزيادة في الخوف التنظيمي بمقدار وحدة واحدة تزداد الخيانة بمقدار (0.865). وبذلك تثبت صحة الفرض الثاني من فروض الدراسة.

وتفسر الباحثة ذلك بأن الخوف التنظيمي يجعل الموظف مهتم بحماية نفسه ومستقبله الوظيفي أكثر من أي شيء، فهو يفضل مصلحته الشخصية على مصلحة الطرف الآخر (زملاه أو مكان العمل) دون مراعاه لأى اعتبارات، ومن ثم فلا مانع لديه من خيانة ثقة المحيطين به أو زملاء العمل من أجل تأمين نفسه أو الحصول على فرصة أفضل لمستقبله الوظيفي أو حتى تحقيق ربح مادي أو معنوي فقد يقوم الموظف بالخيانة لمجرد الإنقاص فقط تحقيقاً لراحته النفسية حتى لو لم يكن هناك مقابل مجزي من تلك الخيانة، وأياً كانت اعتبارات الخيانة فإن الخوف كمؤثر نفسي وتنظيمي قد يضطر الموظف إلى التصرف بأى شكل لتحقيق مصلحته وهو ما يشير إلى أن شعور الموظف بالخوف يزداد على ظهور تصرفات الخيانة بشكل كبير.

٣- اختبار صحة الفرض الثالث ومناقشة وتفسير نتائجه: بنص الفرض الثالث على أنه:

يوجد تأثير معنوي مباشر للخيانة على الأداء الوظيفي

في ضوء المسارات الموضحة في النموذج البنائي للدراسة والجدول رقم (٥) يمثل المسار الثالث الفرض الثالث من فروض الدراسة ويوضح التأثير المباشر للخيانة على الأداء الوظيفي، ويتبين وجود تأثير سلبي معنوي مباشر ($p < 0.001$) للخيانة على الأداء الوظيفي ($Beta = -0.412$, $t = -4.138$, $Sig. = 0.000$), حيث أن الزيادة في الخيانة بمقدار وحدة واحدة ينخفض الأداء الوظيفي بمقدار (0.412).

وتفسر الباحثة ذلك بأنه عندما يتعرض الموظف للخيانة من قبل أحد الزملاء في العمل أو من قبل الإدار، فمن الطبيعي جداً أن ينعكس شعور الألم والخذلان الناتج عن الخيانة على أداء الموظف بشكل سلبي فيظهر في صورة ردود فعل عكسية تؤثر على مخرجات الأداء الخاصة به مثل تأخير إنجاز العمل، الرغبة المستمرة في الإنقاص، إنجاز العمل بما يضر المنظمة، تسريب أسرار المنظمة أو العاملين وغيرها، فليس من المنطقي عندما يتعرض الموظف للأذى والضرر في المنظمة أن تقع منه تقديم أفضل أداء ممكن أو حتى مجرد مستوى الأداء العادي، ذلك أن الخيانة لا يقتصر تأثيرها على أداء الموظف فقط ولكن يمكنه ليشمل التأثيرات النفسية السلبية التي يشعر بها وتؤثر في سلوكه تجاه الزملاء ومكان العمل.

٤- إختبار صحة الفرض الرابع ومناقشة وتفسير نتائجه: وينص الفرض الرابع على أنه:

يؤثر الخوف التنظيمي تأثيراً معنوياً غير مباشراً على الأداء الوظيفي بتوسيط الخيانة

فيما يتعلق بالتأثيرات غير المباشرة وفي ضوء المسارات الموضحة في النموذج البنائي للدراسة والجدول رقم (٦)، يتضح وجود تأثير سلبي معنوي غير مباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي بتوسيط الخيانة، حيث بلغت القيمة المعيارية للتأثير غير المباشر (-0.356) وهي قيمة معامل المسار غير المباشر، ليصبح التأثير الكلي للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي (-0.426) بتوسيط الخيانة. وعلى ذلك يوجد تأثير سلبي غير مباشر معنوي للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي بتوسيط الخيانة.

وتفسر الباحثة ذلك بأنه بما أنه يوجد تأثير مباشر للخوف التنظيمي على الأداء الوظيفي وأن شعور الخوف قد يصاحبه رد فعل مباشر أو غير مباشر ، فالخوف التنظيمي الذي يشعر به الموظف في عمله يؤثر على ظهور سلوكيات الخيانة ” والتي قد تكون رد فعل لـ”الخوف“ وتوافر النية لوجودها في التعاملات بين العاملين، حيث يعتمدون عليها كنوع من حماية الذات وإستغلال الفرص المتاحة للوصول لوضع وظيفي أفضل، أو منفعة مادية أو حتى مجرد الإنقاص فقط من الآخرين.

٥- إختبار الفرض الخامس ومناقشة وتفسير نتائجه وينص الفرض الخامس على أنه:

توجد فروق معنوية بين آراء مفردات العينة حول الخوف التنظيمي والذيانة والأداء الوظيفي وفقاً للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، المستوى التعليمي، سنوات الخبرة).

يوضح الجدول التالي نتائج التحليل الاحصائي والخاص بتحليل التباين في الآراء وفقاً للمتغيرات الديموغرافية (النوع، العمر، المستوى التعليمي، سنوات الخبرة) حول الخوف التنظيمي والخيانة والأداء الوظيفي.

جدول رقم (٧)

قياس التباين في آراء مفردات العينة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية فيما يتعلق بمتغيرات الدراسة.

العمر		النوع		السنوات الخبرة		الجنس		المتغيرات	
السنوات التعليمية		الذكور		الإناث		الذكور		الإناث	
السنوات التعليمية	الذكور	الإناث	الذكور	الإناث	الذكور	الإناث	الذكور	الإناث	
الذكور الإحصائية 0.05	السنوات التعليمية الذكور 0.05	الإناث الإحصائية 0.05	الذكور الإحصائية 0.05	الإناث الإحصائية 0.05	الذكور الإحصائية 0.05	الإناث الإحصائية 0.05	الذكور الإحصائية 0.05	الإناث الإحصائية 0.05	
غير معنوي	.026	معنوي	.007	غير معنوي	.203	غير معنوي	.999	الخوف التنظيمي	
غير معنوي	.054	معنوي	.001	غير معنوي	.315	غير معنوي	.661	الخيانة	
غير معنوي	.658	غير معنوي	.138	غير معنوي	.741	غير معنوي	.418	الأداء الوظيفي	

ويتضح من الجدول السابق ما يلى:

- النوع: لا توجد فروق معنوية في الآراء وفقاً لنوع حول الخوف التنظيمي والخيانة والأداء الوظيفي حيث تشير الدالة الإحصائية أن التباين غير معنوي، سواء بالنسبة للخوف التنظيمي أو الخيانة، وهذا يعني أن كلاً من الخوف التنظيمي والخيانة بمكان العمل لهما تأثيرات سلبية بالنسبة لكافة العاملين بالمنظمات محل التطبيق بصرف النظر عن النوع سواء كان رجال أو نساء، مما يعني أن تأثيرات الخوف التنظيمي والخيانة سلبية على كل من الرجال والنساء من الناحية السلوكية.
- العمر: الدالة الإحصائية للفروق بين أفراد العينة طبقاً للعمر غير معنوية سواء كان ذلك بالنسبة للخوف التنظيمي أو الخيانة أو الأداء الوظيفي، وهذا يعني خطورة كلاً من الخوف التنظيمي والخيانة على كافة المراحل العمرية داخل مكان العمل، حيث يؤثر الخوف والخيانة على شعور العاملين ب مختلف الأعمار بضغط نفسية مما يشكل تأثيرات سلبية على أداء العاملين .
- المستوى التعليمي: توجد فروق معنوية لها دالة إحصائية وفقاً للمستوى التعليمي بين مفردات العينة فيما يتعلق بالخوف والخيانة، ويمكن تفسير ذلك بأن هناك تطور فيما يتعلق بالمستويات التعليمية ، حيث نجد أن نسبة المؤهلات المتوسطة (٢٥٪) و المؤهلات الجامعية والدراسات العليا (٧٥٪) ب المجالس المدن بالدقهلية ، وربما يفسر ذلك الفروق الجوهرية بين المبحوثين طبقاً للمستوى التعليمي ، كما يتضح عدم وجود فروق معنوية ذات دالة إحصائية وفقاً للمستوى التعليمي بالنسبة للأداء الوظيفي بين مفردات العينة
- سنوات الخبرة: توجد فروق معنوية فيما يتعلق بسنوات الخبرة بالنسبة للخوف التنظيمي وهو ما يعني أن طول مدة الخدمة بالمنظمات الحكومية لها علاقة بدرجة الخوف التنظيمي حيث نجد أن

(٥٥%) من المبحوثين تراوحت سنوات خبرتهم بين ١٥-١٠ سنة وبالتالي فإن سنوات الخبرة لها تأثير كبير في درجة مواجهة العاملين للخوف التنظيمي، بينما نجد أنه لا توجد فروق معنوية بين العاملين فيما يتعلق بالخيانة بالنسبة لسنوات الخبرة وهو ما يشير إلى تأثير العاملين بالخيانة على مختلف مستوياتهم من حيث سنوات الخبرة ، كما أنه لا توجد فروق معنوية بين العاملين فيما يتعلق بالأداء الوظيفي بالنسبة لسنوات الخبرة.

توصيات الدراسة:

في ضوء ما توصلت له الدراسة من نتائج، فقد تم وضع مجموعة من التوصيات وألياتمتّلثة فيما يلى:

جدول رقم (٨)

توصيات الدراسة

القائم بالتنفيذ	الآيات التنفيذية	التوصية
المديرين. الادارة العليا.	تشجيع العاملين بمجالس المدن على التحدث عن مشكلات العمل دون خوف وإبداء الآراء والمقررات بحرية تامة. الإستماع لكافة الأطراف دون تفضيل أحد على الآخر. البعد عن تصيد الأخطاء لإشعار الموظف أنه مقصر في عمله.	ضرورة اتباع نهج جديد مع العاملين بمجالس المدن لكسر حاجز الخوف وإذابة الجليد بين القادة والعاملين على مختلف مستوياتهم الوظيفية.
الادارة العليا. ادارة الموارد البشرية.	تحسين العلاقات بين الإدارة والمرؤوسين كى تكون واضحة لا يشوبها الخوف أو الغموض والتوتر. محاولة التدخل لحل المشكلات التى تحدث بين العاملين بطريقة ودية ومعرفة أسبابها.	وضع منهج لدعم علاقات العمل والعلاقات الشخصية بين كافة الأطراف. والعاملين بمجالس المدن بالدقهلية.
مديرى الادارات. ادارة الموارد البشرية.	توفير الدعم النفسي من قبل أحد المتخصصين عند مناقشة تلك الشكاوى. عقد إجتماعات دورية مع العاملين وتشجيعهم على التحدث عن مخاوفهم سواء مخاوف شخصية أو خاصة بالعمل. توفير قنوات اتصال متوجهة على مختلف المستويات بمجلس المدينة تتبع نقل المعلومات والمشكلات بسهولة.	إنشاء إدارة للشكوى والمقررات بكل مجلس مدينة على أن تشمل أحد المتخصصين فى علم النفس والإهتمام بكل ما يرد فيها ومناقشة تلك الشكاوى مع العاملين بشكل ودى دون خوف.

القائم بالتنفيذ	اليات التنفيذ	الوصيحة
▪ إدارة الموارد البشرية	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تقوم الإدارة العليا بتقييم إمكانيات الفرد الشخصية والعملية بما يتوافق متطلبات الوظيفة. ▪ منح الفرد الفرصة في اختيار العمل الذي يتواافق مع طموحه وقدراته ورغبته في التقدم الوظيفي. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ اقتراح معايير جديدة لاختيار العاملين بما يضمن وضع الفرد في الوظيفة التي تناسب مع مهاراته الشخصية وقدراته على إنجاز المهام الخاصة بالوظيفة.
▪ إدارة الموارد البشرية.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تدريب العاملين على مواجهة المشكلات من خلال إصطناع بعض المشكلات ومراقبة ردود أفعالهم في حلها بشكل سليم. ▪ تقديم المساعدة والدعم للعاملين من الإدارة وزملاء العمل أثناء حل المشكلات. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تصميم برامج تربوية تراعي استيعاب أخطاء العاملين وتشجيعهم على التعلم منها لتفادي عدم تكرارها في المستقبل.
▪ الشئون القانونية ▪ إدارة الموارد البشرية.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ وضع معايير مقبولة وواضحة للترقية ومنح المكافآت وتقييم الأداء وغيرها من الأمور المرتبطة بالوظيفة. ▪ الإهتمام بحقوق العاملين عند إتخاذ القرارات الخاصة بهم خاصة القرارات التأديبية والمتعلقة بالعقاب. ▪ قياس اتجاهات المسؤولين نحو الإدارة لمعرفة إذا كان هناك تحيز لبعض الأفراد من قبل الرؤساء أم لا. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ دعم لوائح وقانون العمل داخل مجلس المدينة باستراتيجيات حاسمة لتحقيق أعلى درجات الأمان الوظيفي للعاملين لتقليل شعورهم بالقلق حول إستقرارهم الوظيفي.
▪ النقابات العمالية ▪ إدارة الموارد البشرية.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تفعيل دور النقابات في الحفاظ على حقوق العاملين وزيادة قدرتهم على مواجهة التهديدات المرتبطة بالوظيفة. ▪ توفيراليات من شأنها تعزيز قدرة العاملين على مواجهة التهديدات المرتبطة بالوظيفة. ▪ توفير أنظمة للرقابة تساعده في الرقابة على الإجراءات المتخذة والسلوكيات المتبعه للمديرين والعاملين. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ وضع قواعد تنظيمية عادلة تتضمن حقوق الفرد في وظيفته لمواجهة التهديدات الخاصة بإعادة الهيكلة أو الحصول على الترقىات المستحقة والحفاظ على مسؤوليات وإمتيازات وظيفته.

المراجع

١- الإمام، وفقى السيد (٢٠١٠). "المنهج العلمي في بحوث التسويق"، بدون ناشر، المنصورة.

References

- Brewer, K.(2020). Organizational betrayal avoidant leadership practices and well being among nurses exposed to workplace bulling. Doctor of philosophy, George Mason University.
- Champers,R.(2016). Evaluating indicators of job performance, distributions and types of analysis. Doctor of philosophy. Louisiana. Tech University.
- Cure,L. (2009). Fear within the workplace: A phenomenological investigation of the experience of female leader. Doctor of Philosophy. Capella University.
- Collins,D.(2007). Entrepreneurial success : The effect of fear on human performance. Unpublished Doctoral Dissertation, Capella University.
- Dania, R. & Odia, E.(2021). The level of fear experienced by workers in public and private sector organizations in Nigeria. Benin Journal of Social Work and Community Development. Vol. 2, Pp. 65-77.
- Deutschendorf, H. (2015). How to overcome your biggest workplace fears.
<http://www.fastcompany.com/3046817/how-to-be-a-success-at-everything/how-to-overcome-your-biggest-workplace-fears>
- Koehler, J., & Gershoff. L.(2003). Betrayal Aversion: When agents of protection become agents of harm. Organizational Behavior and Human Decision Process. Vol. 2, No. 90, Pp. 244-261.
- Liang, N., Kuleuven,B., & Brando,J.(2018)." Authoritarian leadership and employee creativity: The moderating role of psychological capital and the mediating role of fear and defensive silence. Journal of Business Adminstration. Vol. 5, No. 2, Pp. 122-134.
- Mohammed,R. & Wael,B.(2017). Culture of fear effect the organizational performance of higher educational institutions: The moderating role of strategy communication. International Business Management . Vol. 11, No. 3, Pp. 557-570.
- Smith,C & Freyd,J.(2014). Institutional betrayal. American Psychologist. Vol .69, No. 6. Pp. 575-587.

Abstract

Fear is a daily emotion we encounter since birth, and we often fail to realize the negative side of these feelings in the workplace. (Dania & Odia, 2021) There is an increase in research on feelings and emotions in the workplace, but studies and research on feelings of fear within organizations are still limited (Metcalf, 2016), Fear is an experience that everyone goes through in the workplace, as it is one of the complex feelings that workers in organizations are exposed to(Cure,2009),Which has a real impact on employees and organizations in general (Deutschendorf, 2015).

Feeling of betrayal is something that happens daily in the workplace, and betrayal occurs as a result of violations of certain matters that result in injustice and suffering to others. As the results are usually bad and painful, violate principles and break promises and trust between the various parties(Brewer,2020).

The main objective of the study was to identify the effect of organizational fear on job performance by mediating betrayal, applied to city councils in Dakahlia Governorate , through a review of administrative thought and previous studies, a model for the relationship between the study variables has been proposed that shows the dimensions of organizational fear, betrayal and job performance, A survey list was designed that includes the study measures for the three variables, It was distributed to a sample of city council workers in Dakahlia, The sample size was (373 items) and the number of recovered lists was (367 lists), The number of lists valid for analysis (359 lists) with a response rate of (96.2%) of the total sample size.

Key words: Organizational Fear, Betrayal, Job Performance.