

**اطار مقترن لاستخدام أساس النشاط لإعداد موازنة جامعة الزقازيق بمرجعية  
المعايير القومية للجودة**

**المقدمة الباحثة**

**إيمان عبد الفتاح جودة مشهري**

**قسم المحاسبة - كلية التجارة - جامعة الزقازيق**

**٢٠١٨**

جامعة الزقازيق  
كلية التجارة  
قسم المحاسبة

## إطار مقترن لإستخدام أساس النشاط لإعداد موازنة جامعة الزقازيق بمرجعية المعايير القومية للمجودة

للحصول على درجة الماجستير في المحاسبة

إعداد الباحثة

إيمان عبد الفتاح جودة مشتهرى

تحت إشراف

الأستاذ الدكتور /  
حسن عبد الحميد العطار  
الدكتور /  
عبد الرؤوف العدوى

أستاذ المحاسبة والمراجعة المساعد  
جامعة الزقازيق  
مدرس المحاسبة بكلية التجارة  
جامعة الزقازيق

# **إطار مقترن لإستخدام أساس النشاط لإعداد موازنة جامعة الزقازيق المعابر القومية للجودة**

المقدمة

إيمان عبد الفتاح جودة مشهري

قسم المداسية - كلية التربية - جامعة الزقازيق

## **١ - إطار البحث**

### **١،١ مقدمة ومشكلة البحث**

يتم إعداد الموازنة العامة للدولة وفقاً لمدخل البنود "الاعتمادات" وطبقاً لقانون ٥٣ لسنة ٢٣ حيث يتم تصنیف النفقات على شكل إعتمادات حسب نوع الإدارية أو المصلحة الحكومية دون النظر للأهداف أو البرامج التفصيلية لهذه الإدارات، حيث تعتبر الموازنة لكن وحدة إدارية كثُلباً بالإيرادات والنفقات وعليها الالتزام بالصرف والتخصيص وفقاً لما هو مسجل في هذا الكشف بما يضمن الرقابة المالية والقانونية على موارد الدولة، بحيث لا تتجاوز توحدة حدود هذه الاعتمادات، وتكون تغيرات السنة الحالية للموازنة هي نفسها تغيرات السنة الماضية مع بعض التعديلات التي تعكس تغيرات لا يمكن تجنبها.

ومن أهم الإنقادات الموجهة لموازنة البنود :

- أنها لا تحقق المرونة ولا تستجيب للظروف والمتغيرات الجديدة
- لتساعد الإدارة على إتخاذ قرارات سليمه أو المفضلة بين البداول المختلفة لأنها لا تقوم بتحليل التكاليف والعائد لكل برنامج
- تساعده مديرى مراكز المسؤولية على التحليل الدقيق لنشاط المركز لأنها لا تقوم بتحليل التكاليف والعائد لكل مركز من المراكز
- لا تتمكن من دراسة جدوى الأنشطة والبرامج القائمه ولا المقرحة ولا المقارنة بينهم ولاتتمكن من دراسة إمكانية إعادة النظر في بعض هذه البرامج ومدى فاعليتها أو إمكانية إلغائها أو تخفيض الاعتمادات الخاصة بها .
- لا تعكس هيكل الإتصالات ولا فرق العمل ولا مبدأ المشاركة
- تعكس عيوب النظام الإدارى التقليدى المبني على المركبة وتسلسل الأوامر الرأسية لذلك ظهرت الحاجة إلى مداخل جديدة لإعداد الموازنة العامة للدولة تساعده الفائمين على التخطيط والرقابة في ترشيد القرارات المتعلقة بتخصيص الموارد .

### **١،٢ الهدف من الدراسة**

تهدف هذه الدراسة إلى تقديم إطار مقترن لإستخدام أساس النشاط في إعداد الموازنة العامة لجامعة الزقازيق بمرجعية المعابر قياسية لأداء أنشطة وبرامج الجامعة التي يتم إعدادها في إطار وضع خطط العمل لكل برنامج أو نشاط، استناداً إلى المفاهيم والأدوات الحديثة للمحاسبة الإدارية، بما يضمن فاعلية الأداء وتحقيق الأهداف المرجوة من كافة البرامج، والتي يتم وضعها استناداً إلى رؤية ورسالة وأهداف

الجامعة، لتحقيق المعدلات المرغوبة لجودة الخدمات التعليمية والمجتمعية التي تقدمها الجامعة، وتحسين مركزها التنافسي بين الجامعات محلياً ثم دولياً.

### ٣.١ أهمية الدراسة

تحاول الدراسة تقديم آلية مقترنة لتطوير أسلوب إعداد الموارزنة على مستوى الجامعة، يساعد على تحسين وتطوير الأداء عن طريق زيادة كفاءة وفاعلية التخطيط والرقابة على الموارد وتقدير أداء الوحدات وترشيد قرارات الإدارة بما يحقق التخصيص الشفاف، والفعال للموارد بين البرامج التعليمية والخدمية والبيئية للجامعة وتحقيق الأهداف المرجوة من وراء هذا التخصيص.

حيث أن النظم التعليمية في جميع الدول خاصة الدول النامية تحدياً يتمثل في تحسين جودة التعليم الحصول على نوعية متميزة من المخرجات التعليمية تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية اهتمام الدولة بجودة التعليم العالي وضرورة الاستفادة من الموارد المخصصة له باقصى درجة ممكنة، وتوجه الدولة نحو عمل إصلاحات جذرية في أسلوب إعداد الموارزنة العامة، وتطويرها على النحو الذي يساعد في تحقيق الأهداف التخطيطية والرقابية والسلوكية للموارزنة العامة، بالتحول التدريجي من أسلوب موازنة البنود إلى موازنة البرامج والأداء كمدخل أكثر حداة وفاعلية.

### ٤.١ منهجية وخطة الدراسة

تستخدم الدراسة المنهج الاستنطاطي، بتقديم تقييم المدخل الحالى لإعداد الموارزنة العامة للجامعة، وتوضيح أهم المعطيات التي تساهم في تطويره، ودور المداخل الأخرى الأكثر تطوراً وأساليب المحاسبة الإدارية الحديثة ذلك.

### ٤ - الدراسات السابقة

الدراسة	الهدف منها	النتائج والتوصيات التي توصلت إليها الدراسة
Kettunen & kantola 2005,"Management information system based on the balanced scorecard"	- عرض وتحليل نظام المعلومات الإداري والآلية التخطيطية المحكم المستخدمة في جامعة كامباس حيث أن الجامعة تستعين ببطاقة الأداء المتوازن كمدخل للتخطيط الاستراتيجي	أسلوب بطاقة الأداء المتوازن : - يزيد من فاعلية التخطيط - يخلق الوعي الاستراتيجي بين أعضاء المنظمة - يوفر بين الاستراتيجيات في مختلف وحدات الجامعة - يؤدي إلى توسيع نطاق الفهم المنشئ من قبل العاملين والإدارة للجهود الازمة للتغيير والتطوير على مستوى جوانب الأداء المختلفة .
العربي ٢٠٠٧ "إطار مقتضي لتطبيق الأساس الصنفري على موازنة الأهداف العلمية والإجتماعية في الاعتبار جامعات غزة"	- وضع إطار مقتضي لتطبيق الأساس الصنفري في إعداد موازنة الجامعات والكليلات المتوسطة في قطاع غزة "	- لا بد من استخدام أساليب بحوث العمليات في تخصيص الموارد لتحسين ترتيب مجموعات القرار - ضرورةأخذ الأهداف العلمية والإجتماعية في الاعتبار - يفضل أن يتم التطبيق بصورة جزئية وليس بشكل كامل أولاً - استخدام نظم الحاسوب الآلي يمكن أن يزيد من كفاءة وفاعلية التطبيق - سيؤدي التطبيق لترشيد المصروفات وتحديد الإيرادات



المكاتب الإستشارية والاكاديميين من مختلف الجامعات		
---	--	--

## ٣- دراسة انتقادية للمدخل الحالى لإعداد موازنة جامعة الزقازيق

### ١، الموازنة العامة للدولة وفقاً لمدخل البنود

وفقاً لقانون ٥٣ لسنة ٧٣ هي البرنامج المالي للخطة عن سنّة مالية مقبلة لتحقيق أهداف محددة في إطار الخطة العامة للتنمية الاقتصادية والإجتماعية، وتعدّ الجهة المسؤولة عن إعداد الموازنة العامة في وزارة المالية بالتعاون مع وزارة التخطيط مشئور الموازنة ثم تقوم بإرسالها إلى الجهات الحكومية المختلفة، ثم تتم هذه الجهات مشاريع الموازنة الخاصة بها وتعيد إرسالها إلى الجهة المسؤولة عن إعداد الموازنة العامة في وزارة المالية مرة أخرى (بحيري، مراد، ٢٠١٤، ١١٢)، وعن طريق الفتوحات والوصول إلى التحول الوسطي بين الجهات الحكومية المختلفة ووزارة المالية يتم تحديد إعتمادات كل جهة قبل عرضها على مجلس النواب، ذلك في إطار مرحلة الإعتماد التالية لمرحلة الإعداد (Pedgeon, 2010: 5)

وفقاً لموازنة البنود تكون تقديرات السنة الحالية للموازنة هي نفسها تقديرات السنة الماضية مع بعض التعديلات التي تعكس تغيرات لا يمكن تجنبها مثل (Pedgeon, 2010 : 5)، ورغم سهولة الفهم والإعداد وجهت لهذا المدخل العديد من الانتقادات أهمها:

- عدم المرونة ولا تستجيب للظروف والمتغيرات الجديدة ، فإن كانت بيانات الموازنة السابقة غير دقيقة فإن عدم الدقة ستنتقل من سنة لإخرى (يوسف ، على، ٢٠١١ : ٥٨).
- ما تقدمه من معلومات لا يساعد الإدارة على اتخاذ قرارات سليمة أو المفضلة بين البذائل المختلفة لأنها لا تقوم بتحليل التكاليف والعائد لكل برنامج (كامل، ١٩٨٤ : ٢٤).
- لا تتمكن من دراسة جدوى الأنشطة والبرامج القائمة أو المقرحة ولا المقارنة بينهم ولا تمكن من دراسة إمكانية إعادة النظر في بعض هذه البرامج ومدى فاعليتها أو إمكانية إلغائها أو تخفيض نفقاتها (يوسف ، على، ٢٠١١ : ٥٨).
- لا تساعد الإدارة على توزيع الموارد على الأنشطة والبرامج للتوزيع الأمثل لأنها توفر معلومات كافية عن تحليل التكلفة والعائد للبرامج والأنشطة (كامل، ١٩٨٤ : ٢٦).
- لا تعكس مبدأ المشاركة تعكس عيوب النظام الإداري التقليدي المبني على تسلسل الأوامر الرأسية (يوسف ، على، ٢٠١١ ، ٨٦: ٨٦).
- لا ترتبط تقديرات الموازنة وفقاً لمدخل البنود بأداء وظائف أو أنشطة محددة، مما يجعل تقديراتها غير مدعمة أو مستندة على أساس عملي.

### ٢، توجهات الدولة نحو تطبيق مدخل البرامج والأداء في الجامعات

تشتمل موازنة البرامج والأداء على ما يلى :

- ١- الشق الأول وهو موازنة البرامج budgeting program، ويتعلق بتحديد تكاليف الأنشطة والبرامج، حيث يتم تصنیف النفقات وتوزيعها على البرامج بعد تحديد الأنشطة التي يشملها كل

برنامـج وتحـديد تـكاليف كل نـشاط من الأـشـطة سـوـاء كانت مـباـشرـة أو غير مـباـشرـة ( منـولـي ٢٠٠٨ ، ٤٣ - ٤٥ )، حيث يتم تـصـنيـف وـقـيـاس التـكـالـيف المـباـشرـة direct costs النـاتـجة من العمـليـات التـشـغـيلـية داخـل كل وـحدـة عمل work unit بالإـضـافـة إـلـى تـكـالـيف إـنشـاء الوـحدـة، وـنصـيب كل وـحدـة من النـفـقـات الحـكـومـية العـامـة أو غير المـباـشرـة overheads or indirect costs تـخصـصـين التـكـالـيف المـباـشرـة والـغـير مـباـشرـة عـلـى كـل نـشـاط - حيث يـتـكـون النـشـاط من وـحدـة عمل او أكثر - بـاستـخدـام منهـجـة وأـسـس مـتفـقـ عليها لـتـخصـصـين التـكـالـيف، ومن ثم تـجمـيع تـكـالـيف الأـشـطة الخـاصـة بكل برـنـامـج، حيث يـتـكـون البرـنـامـج من عـدـة أـشـطة، وـهـو ما يـشـبـه نـظـامـ التـكـافـة عـلـى أـسـاس النـشـاطـ ABC .

٢- الشـقـ الثـانـي وـهـو موـازـنة الأـداء performance-Based Budgeting مقـايـيسـ الأـداء، حيث قـدـمـت لـجـنةـ هـوفـر Hoover Commission التابعة لـوزـارـةـ المـالـيةـ الأمريكيةـ عامـ ١٩٤٩ـ مـقـرـراـ بـالـموـازـنةـ عـلـىـ اـسـاسـ الأـداءـ أوـ موـازـنةـ الأـداءـ معـ اـسـتـمرـارـ العملـ وـقاـ لمـدخـلـ البرـامـجـ ( ٢-٦ : ١٩٦٨ ، Hagen )، فـبـعـدـ الـقـيـامـ بـتـحلـيلـ البرـامـجـ وـالـأـشـطـةـ، يـهـتمـ هـذـاـ المـدخـلـ المـقـرـرـ لـاحـقاـ بـتـحـديـدـ مقـايـيسـ الأـداءـ خـاصـةـ بـكـلـ نـشـاطـ وـمـواـصـفـاتـ جـودـةـ المـدخـلاتـ وـالـمـخـرـجـاتـ وـالـعـمـليـاتـ التـشـغـيلـيةـ، ثـمـ قـيـاسـ مـسـتـوىـ الأـداءـ وـالتـقـرـيرـ عـنـهـ ليـتـمـ الإـسـتـعـانـةـ بـهـذـهـ المـعـلـومـاتـ لـاحـقاـ فـيـ إـتـخـاصـ القرـاراتـ المـتـعـفـفةـ بـكـلـ مـنـ :

- الإـادـارـةـ وـالـتـخطـيطـ Management and Planning Decisions
  - تـخصـصـ المـوارـدـ Allocation Decisions
  - خطـطـ الـحـوـافـزـ Incentive Schemes
- ويـجـبـ أنـ تـقـوـفـ العـنـاصـرـ التـالـيةـ فـيـ مرـحـلـةـ إـعـدـادـ المـواـزـنةـ وـفقـاـ لـمـدخـلـ البرـامـجـ وـالـأـداءـ :
- المـعـلـومـاتـ خـاصـةـ بـمـدخـلاتـ كـلـ نـشـاطـ وـمـواـصـفـاتـهاـ، مـعـبراـ عـنـ هـذـهـ المـدخـلاتـ فـيـ صـورـهـ نـقـديـهـ inputs(measured by monetary terms)
  - المـعـلـومـاتـ خـاصـةـ بـمـخـرـجـاتـ كـلـ نـشـاطـ أوـ الـوـحدـاتـ المـنـتـجـةـ وـمـواـصـفـاتـهاـ outputs(units of ) outputs

- المـعـلـومـاتـ المـتـعـلـقـةـ بـالـتـكـالـيفـ وـالـمـواـصـفـاتـ خـاصـةـ بـالـعـمـليـاتـ التـشـغـيلـيةـ لـكـلـ نـشـاطـ وقدـ إـلتـزـمـتـ جـامـعـةـ الزـقـارـيقـ بـتـوصـيـاتـ وـزـارـةـ المـالـيـةـ، وـتـمـ إـعـدـادـ مـشـروـعـ موـازـنةـ الجـامـعـةـ عـلـىـ اـسـاسـ البرـامـجـ بدـعـاءـ مـنـ العـالـمـ المـالـيـ ٢٠١٦/٢٠١٥ـ ، وـيـوـضـعـ ( مـلـقـ ١ )ـ مـنـ الـدـرـاسـةـ الـحـالـيـةـ المـوـذـجـ الذـيـ تـبـتـنـهـ الجـامـعـةـ كـنـواـةـ لـتـطـيـقـ موـازـنةـ البرـامـجـ وـالـأـداءـ بـالـكـاملـ وـمـسـتـوىـ أعلىـ مـنـ التـحلـيلـ لـكـافـةـ الأـشـطـةـ وـالـبرـامـجـ الفـرعـيـةـ لـلـجـامـعـةـ، وـيـنـضـمـنـ المـوـذـجـ المـطـرـوـحـ تـوزـيـعـاـ لـتـكـالـيفـ البرـامـجـ الرـئـيـسـيـةـ وـالـدـاعـمـةـ عـلـىـ مـسـتـوىـ أـبـوـابـ المـصـرـوفـاتـ وـقـفـاـ لـلـنـسـبـ التـحـدـدـاـ وـزـارـةـ المـالـيـةـ، كـمـ يـنـضـمـنـ تـحلـيلـاـ لـمـصـرـوفـاتـ البرـامـجـ الرـئـيـسـيـةـ وـالـدـاعـمـةـ، وـتـوزـيـعـاـ لـتـكـالـيفـ البرـامـجـ الرـئـيـسـيـةـ وـالـدـاعـمـةـ عـلـىـ مـسـتـوىـ وـحدـاتـ موـازـنةـ

٢٠٢٠/٢٠١٩

وـقـدـ تـمـ إـخـتـيـارـ قـطـاعـ التـعـلـيمـ العـالـيـ وـالـبـحـثـ الـعـلـمـيـ كـأـهـمـ القـطـاعـاتـ الـمـعـنـيـةـ بـتـقـديـمـ مـشـروـعـ موـازـنـتهاـ لـلـعـامـ المـالـيـ ٢٠١٧/٢٠١٦ـ عـلـىـ اـسـاسـ البرـامـجـ وـذـكـ إـمـتـادـاـ لـلـمـرـحـلـةـ الـأـولـىـ فـيـ الـعـامـ المـالـيـ ٢٠١٦/٢٠١٥ـ ، وـذـكـ نـظـراـ لـإـرـتـيـاطـ الجـامـعـاتـ إـرـتـيـاطـاـ مـباـشـراـ بـالـمـوـاطـنـينـ وـمـصـالـحـهمـ، وـوـجـودـ بـرـامـجـ فـعلـيـةـ وـخطـطـ إـسـترـاتـيـجـيـةـ عـلـىـ الـمـدىـ الـمـتوـسـطـ تـقـوـمـ الجـامـعـاتـ بـتـفـيـذـهـاـ، بـمـاـ يـسـهـلـ الـقـيـامـ بـإـعـدـادـ موـازـنـتهاـ عـلـىـ اـسـاسـ البرـامـجـ . علىـ أـنـ تـرـاعـيـ هـذـهـ الجـامـعـاتـ الـمـعـاـيـرـ التـالـيةـ :

- تـقـديـمـ مـشـروـعـ موـازـنـةـ عـلـىـ اـسـاسـ البرـامـجـ بـحـيثـ تـشـمـلـ كـافـةـ المـصـرـوفـاتـ بـحـسبـ التـقـسيـمـ الـإـقـتصـاديـ مـوزـعـةـ عـلـىـ البرـامـجـ الـمـخـلـفـةـ .

- عرض هيكل برامج الوزارة والجهات التابعة لها، وحيث يشمل العرض أسماء البرامج، وأهدافها، ولنحصر لأهم مخرجات كل برنامج على حدة.
- عرض توضيحي عند اجراء المناقشات حول الإطار الاستراتيجي للبرنامج وأهم التحديات المتوقع مواجهتها عند التنفيذ.
- عرض إستراتيجية الجامعة على المدى المتوسط (٣ - ٥ سنوات) وتشمل البرامج الحالية والمستقبلية، وأهم أهدافها ومخرجاتها، والتغيرات المتوقعة لتوقفات التنفيذ، والتكلفة، وأي مصادر تمويل متوقعة من خارج الموارنة.
- البدء بإعداد بعضمؤشرات الأداء يمكن من خلالها قياس مدى تحقيق المستهدف لكل برنامج.
- نشر مشروع موازنة هذه الجهات على أساس البرنامج وبحيث تستفيد منها الجهات الأخرى تمهيداً لعميم هذا النظام على باقي جهات الدولة في الموازنات المقلدة، بالإضافة للسماح للمتابعة المجتمعية وللرقابة البرلمانية خلال التنفيذ حول مدى التقدّم في تحقيق هذه البرامج.

#### **٤- أساس النشاط كأهم الأدوات الحديثة للتحسين المستمر في الجامعات**

##### **١،٤. أسلوب التكلفة على أساس النشاط (ABC)**

###### **(١،٤،١) تعريف نظام التكلفة على أساس النشاط (ABC)**

يمكن مما سبق تعريف نظام التكلفة على أساس الأشطة (ABC) إجرانياً على أنه "أحد أساليب المحاسبة الإدارية الإستراتيجية الذي بهتم بتخصيص التكاليف غير المباشرة على مراكز التكلفة المختلفة Cost Objects بشكل أكثر دقة وإعتمادية من النظام التقليدي، وبحسب ما يستهلكه كل مركز من أنشطة متعددة، تقوم بدورها باستفاذ أنواع متعددة من التكاليف، بعد تصنيف هذه التكاليف إلى مجموعات، تمثل كل مجموعة نوع معين أو عناصر متجانسة من التكاليف لها نفس ذات الطبيعة، تسمى هذه المجموعات بأوعية أو مجتمعات التكلفة Cost Pools، ويتم تحويل ما في الأوعية من تكاليف على مراكز التكلفة باستخدام محركات التكلفة الملازمة Cost Drivers، بحيث يعتبر كل محرك بمثابة سبب لإستهلاك نشاط معين داخل المركز لأنواع أو نوع معين من التكاليف".

###### **(١،٤،٢) خطوات العمل داخل نظام التكلفة على أساس النشاط (ABC)**

ما سبق يتضح أنه يجب القيام بالمهام (٤ : 2009, Schouute ; Cooper,Kaplan, 1998) :

- التحديد الدقيق لمراكز التكلفة، سواء كانت عبارة عن منتجات أو خدمات أو أقسام أو وظائف عمل دليل للأنشطة، عن طريق عمل قائمة بكل الأنشطة، يتم من خلالها تحديد وتعریف كل نشاط وطبيعته ومركز التكلفة المرتبط به.
- حساب ما يستهلكه كل نشاط من موارد أو تكاليف، حيث يتم تخصيص التكاليف غير المباشرة على الأشطة التي تستهلكها باستخدام محركات التكلفة المناسبة لكل نشاط سواء كانت محركات تتعلق بتكرار أداء النشاط، أو بوقت الأداء، أو مستوى الأداء.
- تحديد ما يستهلكه كل مركز من تكاليف، عن طريق تجميع تكاليف الأنشطة التي يستغرقها.

###### **(١،٤،٢) الموازنة على أساس الأنشطة (ABB) Activity Based Budgeting**

##### **١،٤،٢،١ مفهوم الموازنة على أساس النشاط (ABB)**

يقوم إعداد الموازنة على أساس الأنشطة ABB على أساس تحديد الطاقة المطلوب من كل نشاط أن ينفذها ثم تخصص الموارد الضرورية لتنفيذ هذا النشاط عند مستوى معين، وتوضع المدخلات المالية والتكاليف في الموازنة كدالة للنشاط المخطط ، ويتم تقدير المصادر اللازمة فقط لتلبية حاجات أنشطة

المنظمة لكي تلبي الاهداف التي تسعى اليها المنظمة، وبالتالي فهو اسلوب ممتد من نظام توزيع التكاليف على أساس الأنشطة ABC والذي يعتمد على مخرجهاته الفعلية لكي يقدم تقديرات لفترات زمنية قصيرة عن الموارد والأنشطة الضرورية للمشاريع المستقبلية للمنظم حيث يسعى إلى تعطيم الإيرادات وتقليل التكاليف من خلال التنبؤ بال المصادر المطلوبة للمشروع بناء على التغيرات المتوقعة في الأنشطة والعمليات داخل المنظمة (Kaplan and Anderson, 2008: 1)

#### ٤،٢،٢ التكامل بين التكلفة على أساس النشاط (ABC) والموازنة على أساس النشاط (ABB)

نظام التكاليف على أساس الأنشطة ABC يعد بمثابة حجر الأساس الذي يرتكز عليه إعداد الموازنة على أساس الأنشطة ABB فالخطوة اللاحقة لخطوة التكاليف على أساس الأنشطة ABC هي الموازنة على أساس الأنشطة ABB حيث أن كلاهما يستندان إلى معرفة احتياجات الأنشطة للموارد خلال فترة إعداد الموازنة، حيث في نظام ال ABC هو ذلك النظام الذي يقوم على إجراءات من تتبع الأنشطة الفعلية والمصادر الفعلية التي قد حققت هدف التكلفة والإجراءات التي تقوم على توزيع التكاليف المباشرة وغير مباشرة على، إلا أن اسلوب التكاليف على أساس الأنشطة ABC ينسحب الموارد إلى الأنشطة بهدف تحديد تكلفة المنتجات والخدمات المقدمة للزيان، أما اسلوب الموازنة على أساس الأنشطة ABB فينسحب الموارد إلى الأنشطة حيث يهدف تقويم الأنشطة ببدأ بالتنبؤ بالإحتياجات من المنتجات أو الخدمات المقدمة للزيان والتي تستخدمن في تحضير الأنشطة لمدة الموازنة ومن ثم تحديد الموارد الضرورية لهذه الأنشطة (Cooper and Kaplan, 1998: 124)

كما يمكن تحقيق إستراتيجية التمايز من خلال نظامي ABC و ABB عن طريق تحسين جودة المنتج فتحليل الأنشطة وتصنيفها إلى أنشطة تضيف قيمة وأخرى لا تضيف قيمة، ويمكن أن توجه إنتبه الإدارية إلى الأنشطة التي تضيف قيمة للعميل، والعمل على إعادة توزيع المواد عليها وإدارتها بكفاءة بما يضمن تقديم المنتج أو خدمة تقدم ثلبي طلبات وتوقعات العملاء حيث أن اكتساب رضاء العملاء يعد الغاية التي تعمل عليها ويتمنى النظماء من تحقيق إستراتيجيتها الريادة في تخفيض التكلفة والتمايز فإنهما يحققان إستراتيجية التركيز، وبالتالي ينعكس الأثر الإستراتيجي للموازنات على أساس الأنشطة ABB من خلال :

- زيادة المقدرة الربحية، والتي وتقاس عن طريق مجموعة من المؤشرات التي تبين الربحية التي تضيفها الموازنات على أساس الأنشطة ABB إلى الوحدات الاقتصادية فضلا عن بيان الأثر على الربحية التشغيلية، ويقاس عن طريق بيان الإيرادات مطروحا منها التكلفة.

- زيادة المقدرة التنافسية، والتي يمكن قياسها من خلال مجموعة من المؤشرات المالية وغير المالية والتي تشكل بمجموعها مؤشرات النجاح الحاسم التي يمكن تحقيقه من خلال إنتهاج الإستراتيجيات التنافسية والتي شملتها بطاقة الأداء المتوازن BSC وتنتمي:

- المؤشرات المالية .
- مؤشرات خدمة العملاء .
- مؤشرات العمليات الداخلية .
- مؤشرات التعلم والتطور والابتكار .

#### ٤،٢،٣ مراحل إعداد الموازنة على أساس الأنشطة ABB

يجب على الشركات والمنظمات قبل الانتقال إلى الموازنة على أساس الأنشطة، العمل على خلق الأرضية المناسبة لها، والتمثلة في نظام التكاليف على أساس الأنشطة والذي يوفر وصفاً للأنشطة

والمصادر الحالية، والتي يتم الاعتماد عليها في التنبؤ ببنود الموازنة المستقبلية، وبمر إعداد الموازنة على أساس الأنشطة بعدة مراحل تتلخص فيما يلى :

- تغير كمية المواد اللازمة لإنتاج السلع أو الخدمات عبر تغير حجم المبيعات المتوقعة كما ونقداً فكلاهما من المكونات الأساسية للموازنة .
- تغير الأنشطة التشغيلية الازمة لكل مستوى في الوحدة استناداً إلى هيكل الأنشطة المحدد وفقاً لنظام ABC .
- تحديد الموارد المطلوبة لإنجاز هذه الأنشطة، ويشمل ذلك تحديد نوع المصدر المطلوب والكمية المطلوبة من هذه المصادر .
- تجميع إجمالي تكاليف الأنشطة المقدرة وإجمالي الموارد المقدرة .
- تحديد الطاقة الإنتاجية المتوقعة بناء على إجمالي الأنشطة والمصادر، وبالتالي تحديد الطاقة الإنتاجية غير المستغلة .

### ٣، المعايير المرجعية لقياس وتقييم الأداء الجامعي

حتى تستطيع الوحدات الإدارية أن تنجح وتستمر وتؤدي عملها بكفاءة، ويعتبر مدخل القياس المرجعي أحد المداخل الحديثة لتحقيق هذا الهدف حيث يبحث القياس المرجعي عن أفضل الممارسات داخل الأنشطة وأفضل الممارسات الخاصة بالآخرين ( العطاس ، ٢٠٠٤ : ٧٧ )

يعرف القياس المرجعي على أنه عملية مقارنة منتظمة تتم بشكل مستمر بمقضاه تحدد الوحدة ترتيبها بالنسبة للوحدات الأخرى وبناءً عليه تتخذ الخطوات الازمة للوصول إلى مستوى الوحدات الأفضل منها بالتعلم من الآخرين ومشاركة المعلومات وتغيير الأداء ليتفق مع أفضل الممارسات ومن التعریف السابق يمكن القول أن القياس المرجعي قائم على تحسين التخطيط الإستراتيجي عن طريق ( أبو العلاء، ٢٠١٤ : ٤٨ - ٢٤ ) .

- التقييم المستمر والمنتظم، وتحديد فجوات الأداء، أو الفرق بين الأداء الحالى على المستوى المالى والتشغيلي، واداء أفضل الممارسات .
- تنفيذ التحسينات ومتابعة ومراقبة التقدم ومراجعة المنافع .
- التحسين المستمر في العمليات التشغيلية الداخلية، ومراقبة التقدم على مستوى الأداء الداخلى .
- تحسين الأداء الخارجي، وزيادة المقدرة التنافسية الخارجية .
- قياس وتقييم الأداء التشغيلي والمالي و مراعاة تنوع المقاييس المختارة لتشمل المقاييس المالية والتشغيلية لكي تغير بصدق عن حقيقة مستوى الأداء .
- تحقيق درجة عالية من الرضا الوظيفي و مراعاة أن تعكس مقاييس الأداء وجهة نظر الأطراف ذات المصلحة من مساهمين، وإداره، وعاملين، وعملاء .
- دعم أساليب إدارة الجودة الشاملة والوصول على شهادة المواصفات القياسية الدولية الأيزو ISO .

### ٣، المعايير المرجعية لقياس وتقييم الأداء الجامعي

تم المقارنات المرجعية بشكل مستمر و منتظم بين الجامعات المصرية، ويتحدد ترتيب كل جامعة بالنسبة لجامعات الأخرى على المستوى المحلي والإقليمي بناءً على مدى التزامها بالمعايير المرجعية لقياس وتقييم الأداء الجامعي، وتتحدد كل جامعة الخطوات الازمة للوصول إلى مستوى أفضل في جميع الممارسات التعليمية والمؤسسية بالتعلم ومشاركة المعلومات وتغيير الممارسات لتتفق مع أفضل

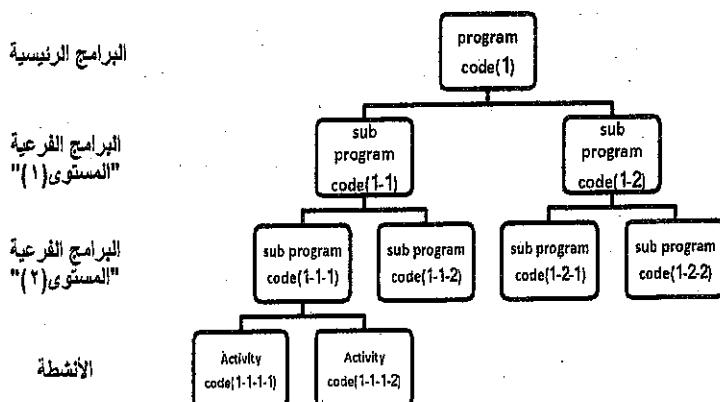
الممارسات، وتقوم فكرة القياس المرجعي على تحسين التخطيط الإستراتيجي عن طريق (أين العلاج، ٢٠١٤ : ٤١ - ٤٢)، وقد قامت الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والإعتماد، بوضع مجموعة من المعايير تمثل مرجعًا لأداء جميع الجامعات المصرية، ويتم تقييم الأداء الجامعى عن طريق النظر في النتائج التي حققتها كل جامعة فيما يتعلق بمجموعة من المعايير الخاصة بكل من التخطيط الإستراتيجي، والقيادة والحكمة والإدارة الذاتية، والجهاز الإداري، والموارد المالية والمادية والبنية التكنولوجية، وأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، والطلاب والخريجون، والتعليم، والبحث العلمي والأنشطة العلمية.

- ٥- الإطار المقترن لإستخدام أساس النشاط لإعداد موازنة جامعة الزقازيق
  - ٦- أهم الجوانب الواجب اخذها في الاعتبار تمهدًا لتطوير موازنة جامعة الزقازيق
- تؤخذ النقاط التالية في الاعتبار كخطوات إستباقية، أو بالأصل خطوط عريضة للتمهيد لتطبيق أي أسلوب حديث للإدارة المالية وأهمها مالي:

- الاستراتيجية القومية لتطوير التعليم العالي بمصر
- الإطار العام لاستراتيجية جامعة الزقازيق، من رؤية ورسالة الجامعة، وأهدافها وغايتها الرئيسية، والفجوة بين تلك الأهداف الواقع، وتحديد الأولويات من بين تلك الأهداف، وتحديد الهيكل التنظيمي للبرامج الرئيسية والفرعية للجامعة
- دراسة الفرص والتحديات في ظل العوامل الحاكمة لتطوير مدخل إعداد الموازنة العامة من توافر كافة السلطات اللازمة للتطوير والتطبيق من سلطات تشريعية وإدارية، ومستوى مناسب من القبول على المستوى السياسي والإداري للمدخل الجديد، إلى جانب توافر الإمكانيات التقنية والمادية والبشرية الضرورية (Andrews : 338 - 339 ، 2004) :

- ٧- الإطار المقترن لموازنة الجامعة
- ٨- تحليل البرامج الرئيسية والفرعية والأنشطة التي ستتضمنها الموازنة

كما يوضح الشكل التالي:



(الشكل التوضيحي لتحليل البرامج والأنشطة وفقاً للدراسة الحالية)

## **٥،٢،٢. الآلية المقترنة لتحليل المحركات والتنبؤ بالتكليف والعواائد**

بالحديث عن موازنة متكاملة على أساس النشاط، لن يقتصر تحليل المحركات على محركات التكافأ فقط بل لأبد من التنبؤ بنتائج الأشطة أيضاً سواء كانت هذه النتائج ملموسة أو غير ملموسة، ووفقاً للدراسة الحالية تساهم الموازنة على أساس النشاط في التنبؤ بتكليف ونتائج كل نشاط على أساس الأداء، أي أن الأرقام التي سيتم التنبؤ بها س تكون مترتبة باداء المؤسسة التعليمية (الجامعة) وفقاً لما تم تحديده من مواصفات قياسية في خطط العمل لكل البرامج والتي نصت الخطة الاستراتيجية للجامعة ودليل تقويم واعتماد الجامعات المصرية على ضرورة توافرها واعتمادها كأحد أهم الممارسات التطبيقية لمعايير جودة الأداء الجامعي، وضرورة اتفاق هذه الخطط التفصيلية مع رؤية ورسالة الجامعة وأهداف الخطة الاستراتيجية.

ويساهم التحليل وفقاً للدراسة الحالية في التنبؤ بكل من :

- التكليف التي سيستغرقها كل نشاط أو برنامج فرعى
- النتائج المتوقعة لكل نشاط أو برنامج فرعى (أو مقدار مساهمة النشاط في النتائج)

ويهدف هذا التحليل لاختيار المحرك الأدق الذي يؤثر على بند معين أو وعاء معين يحتوى على عدة بنود من التكليف أو الإيرادات (النتائج)، ويتم اختيار المحرك (المؤشر) المناسب من بين المقاييس المرجعية المحددة في خطط العمل الخاصة بكل برنامج.

## **٣. تحديد المواصفات القياسية للأداء لكل برنامج أو نشاط**

و تتضمن هذه الخطوة تحديد ما يلى :

- نوع كل نشاط أو برنامج (خدمي، سلسلي، إيرادي، تنموي ... وغيره)
- مدخلات كل نشاط أو برنامج، ومواصفاتها القياسية.
- العملاء المستفيدين من كل نشاط أو برنامج، ور غباتهم .
- نتائج كل نشاط أو برنامج، ومواصفاتها القياسية.
- العمليات التشغيلية والمواصفات القياسية للأداء كل عملية.
- عمليات التنمية والتطوير للبرامج أو الأشطة، ومعاييرها القياسية .

## **٤. تحديد الوزن النسبي لكل نوع من أنواع المؤشرات وفقاً لمفهوم بطاقة الأداء المتوازن**

يتم قياس الأهمية النسبية لكل نوع أو جانب من جوانب الأداء، كما يوضح الشكل التالي :

<b>تصنيف المؤشرات المالية</b> <b>"وأهميته النسبية" وفقاً لخطة العمل لكل برنامج أو نشاط</b>	<b>تصنيف المؤشرات الخاصة بالعمليات التشغيلية</b> <b>"وأهميته النسبية" وفقاً لخطة العمل لكل برنامج أو نشاط</b>
---	--

الخطة الإستراتيجية للجامعة وما تحتويه من مؤشرات مرجعية للأداء المستهدف للأنشطة والعمليات والتي يتم على أساسها إعداد خطط العمل الخاصة بكل البرامج والأنشطة "وتحدد خطة العمل أهمية نسبية لكل مقياس مرجعي ايا كان نوعه "

<b>تصنيف المؤشرات الخاصة بالتنمية والتطوير</b> <b>"وأهميته النسبية" وفقاً لخطة العمل</b>	<b>تصنيف المؤشرات الخاصة بخدمة العملاء</b> <b>"وأهميته النسبية" وفقاً لخطة</b>
---	---

(شكل توضيحي لمونتج بطاقة الأداء المتوازن وفقاً للدراسة الحالية)

#### ٥،٢،٥. تحديد الوزن النسبي للمحرك ذاته

لكل مقياس أو مؤشر دوره أهمية نسبية كما تحددها خطط العمل للأنشطة أو البرامج بما يتفق مع الخطبة الإستراتيجية للجامعة، وعلى أساس الأهمية النسبية لكل محرك (مؤشر) سيتم اختيار المحرك الأكثر تأثيراً على كل بند أو نوع من أنواع تكاليف ونتائج لكل نشاط، مع النظر إلى الأهمية النسبية لنوع الأداء الذي يتمنى إليه المؤشر وفقاً لبطاقة الأداء المتوازن لتحديد الرقم النهائي للأهمية النسبية كما سيرد في الفقرة القادمة.

#### ٦،٢،٥. تحديد الرقم النهائي للأهمية النسبية لكل محرك

يتم تحديد الرقم النهائي للأهمية النسبية وفقاً للإطار المقترن للدراسة الحالية عن طريق :

حاصل ضرب الأهمية النسبية للمؤشر (المotor) كما تحدده خطة العمل في البرنامج الفرعى أو النشاط والأهمية النسبية لنوع (تصنيف) الأداء التابع له هذا المؤشر في تحليل بطاقة الأداء المتوازن

"الأهمية النسبية للمؤشر الأهمية النسبية لنوع الأداء "

ويساهم ذلك في التحديد الدقيق لأساس الذى سيتم عليه المفاضلة بين المحركات لإختيار المحرك الأدق والأنساب لخصيص التكاليف والتنبؤ الدقيق بها وبمساهمة كل نشاط في النتائج أو الإيرادات إن وجدت.

فعلى سبيل المثال، إذا كانت الأهمية النسبية للمؤشر(A) ساوي (٣)، والأهمية النسبية لنوع الأداء التابع له هذا المؤشر تساوى (١)، يصبح الرقم النهائي للوزن النسبي لهذا المؤشر  $(1 \times 3 = 3)$ ، وبالتالي لو تمت المفاضلة بينه وبين مؤشر(B) الذى يتمتع بأهمية نسبية (٢)، وأهمية نسبية (٢) لنوع الأداء ستكون المفاضلة لصالح المؤشر(B)، لأن رقم الوزن الوزن النسبي النهائي لهذا المؤشر يساوى  $(2 \times 2 = 4)$  وهو أكر من الوزن النسبي النهائي للمؤشر(A).

٦، ٢، ٧ . اختيار المحرك الأدق وفقاً للرقم النهائي للوزن النسبي

ويوضح الجدول التالي الآلية المقترنة بتحليل الأنشطة والمؤشرات المرجعية على أساس أسلوب بطاقة الأداء المتوازن BSC، وتحليل المحركات على أساس الأهمية النسبية (الوزن النسبي) النهائي لكل مؤشر (محرك) :

تحليل المحركات		تحليل بطاقة الأداء المتوازن BSC للمؤشرات المرجعية للأداء (المحركات)						تحليل البرامج والأنشطة			
المحركات المختارة لنجد التكاليف والإيرادات	الرقم النهائي للأهمية النسبية	الأهمية النسبية للمحرك نفسه وفقاً لما تحدده خطة العمل	الأهمية النسبية لنوع الأداء	نوع الأداء التابع له المحرك	مؤشرات الأداء على كل بند وفقاً لعلاقة السبب والأثر	بنود التكاليف التي يستغرقها كل نشاط وإيرادات (إن وجدت)	النشاط	برامج فرعية	برامج رئيسية		
المحرك المختار للبند الأول (وفقاً لأعلى رقم نهائي للأهمية النسبية) ..... هو المؤشر رقم (٢)	٣ * ٢ = ٦ = ٣ + ٣ = ٩ = ١ * ٢ = ٢	٣	٢	مالي تشغيلي بيئي	مؤشر ١ مؤشر ٢ مؤشر ٣	بند ١	نشاط رقم (١)	برنامج فرعى رقم (١)	برنامج رئيسى رقم (١)		
المحرك المختار للبند الثاني .....					مؤشر ١ مؤشر ٢	بند ٢					

					مؤشر ٣			
					مؤشر ٤			
						بند ٣	نشاط ٢	

## ٤،٨ تحديد الطاقة الغير مستغلة وأوجه الاستفادة منها

يتم تحديد الفجوة بين المنتاج من الموارد والإحتياجات الفعلية لكل نشاط ، ويطلق على هذه الفجوة الطاقة الغير مستغلة، ولابد من تحديد أوجه استغلال هذه الطاقة حتى لا يتم إهدارها في غير مكانها بصورة لا تفيق الجامعة، حيث أنه لابد أن يتم استغلالها في ضوء أولويات وأهداف الخطة الإستراتيجية الجامعية والتي تحكم خطط العمل لكل برنامج رئيسي وفرعي.

## ٤،٩ تعديل الوزن النسبي للمحركات

يتم قياس الأداء كل عام على مستوى كل مؤشر من مؤشرات الأداء (المحركات)، ولابد من تعديل الوزن النسبي للمؤشرات، وفقاً لما تم إنجازه ومستوى التطور في الأداء الخاص بكل محرك، وتشير الدراسة الحالية إلى أن الوزن النسبي للمحركات يمكن تعديله وفقاً لعدة أسباب أو عوامل لابد أن تؤخذ في الاعتبار عند تحديد الأهمية النسبية للmotor في خطة العمل التفصيلية للأنشطة والبرامج والتي يتم إعدادها استناداً إلى الخطة الإستراتيجية للجامعة، ومن ثم لابد أن يتم اخذها في الاعتبار أيضاً عند تعديل وزنه النسبي، وأهم هذه الأسباب :

- الرقم السابق للوزن النسبي للmotor، فهو يمثل نقطة الإنطلاق لحدوث أي تعديل .
- تأثير المحرك على أكثر من نشاط في وقت واحد، فذلك يكسب المحرك أهمية نسبية أعلى من غيره من المحركات .

- أن يسبب المحرك إستهلاك أكثر من بند (نوع) من أنواع التكلفة في نشاط معين، ويزيد ذلك من الأهمية النسبية للمotor، وتقتصر الدراسة الحالية أن يتم تصنيف بنود التكاليف والموارد في الموازنة فيما بعد في صورة أوربية أو أبواب، كل وعاء منها يرتبط بمحرك معين أو نوع معين من المحركات، وسيساهم ذلك في تسهيل عملية تصنيف التكاليف وتعديل البنود التي يحتوي عليها كل باب من أبواب الموازنة، بما يسهل عملية تخصيص الموارد بتجميع التكاليف المشابهة من حيث المحرك المؤثر عليها في وعاء واحد.

## ٥- تأثير المحرك على محركات أخرى : فـ يكون المحرك له تأثير على محركات أخرى

على سبيل المثال، تأثير عدد المراجع الأجنبية في مكتبة الجامعة على مستوى رضا طلبة الدراسات العليا، فكلها مؤشر لأداء نشاط إقتناء الكتب والمراجع في المكتبة، وهنا تمثل وحدة المكتبة أحد البرامج الفرعية في الجامعة.

- ارتباط المحرك بالمعايير القياسية لجودة الأداء الجامعي، أو قد يكون هو بدوره أحد هذه المعايير، حيث لابد أن يكسب ذلك المحرك أهمية نسبية أعلى دوناً عن غيره من المحركات، وباختصار كمحرك رئيسي لتكاليف الأنشطة المرتبط بها يساهم بطريق غير مباشر في المضى نحو تحقيق معدلات أعلى

فى قياسات معايير جودة الأداء الجامعى، حيث يوجه التمويل نحو الأنشطة التى يرتبط بها ويساهم التمويل الموجه للنشاط فى تحسين الأداء على مستوى هذا المحرك.

- مستوى الإنجاز المحقق كل عام على مستوى هذا المحرك، فكلما كان مستوى الإنجاز ضعيفاً كلما استدعي ذلك إعادة التقييم لتعديل الأهمية النسبية للمحرك

على سبيل المثال، فإنه بزيادة عدد المراجع الأجنبية فى الأعوام التالية وبوصولها للعدد المطلوب وفقاً لمعايير جودة الأداء الجامعى المتعلقة بالمكتبات، تقل الأهمية النسبية لعدد المراجع الأجنبية كمحرك لتكليف نشاط إقتناء الكتب.

ومن هنا تأتى ضرورة إعادة النظر فى تثبيت مستوى التكاليف لبعض الأنشطة من عام إلى عام أو تقليله مع الحفاظ على نفس مستوى جودة الأداء وفقاً لتعديلات الأهمية النسبية للمؤشرات كل عام ، وفىما يلى جدول بوضوح آلية تعديل رقم الوزن النسبي للمحركات وفقاً لمعطيات كل عام :

## ٧ - النتائج

- بالرغم من أن التموزج الحالى للموازنة العامة يتميز بسهولة الإعداد والعرض والتنفيذ كما يتميز بسهولة الفهم وسهولة الرقابه عليه الا انه لا يوفر قاعده اساسيه لاصانعى القرار نظراً لأنه يعد في ضوء التقديرات الفعلية التي تمت في الماضي مما يجعل هذه التقديرات غير دقيقة لكونها غير مستنده على اساس علمي كما انه لا يقدم تحليلاً كافياً للتكميل والعادن لكل نشاط او برنامج، الى جانب إهتمامه بالأداء المالى فقط، بينما لا بد من اخذه معايير الأداء الغير مالى فى الاعتبار عند قياس وتقدير أداء الوحدات الحكومية، كما لا يدعم التموزج الحالى للموازنة العامة روح الفريق او مبدأ المشاركة مما يعكس عيوب النظام الإدارى التقليدى المبني على المركبة وتسلسل الأوامر الأساسية.

- حاولت بعض المداخل الأخرى مثل البرامج والأداء والتخطيط والبرمجة والأساس الصفرى الإصلاح من عيوب التموزج الحالى ، وواجهت العديد من الانتقادات والصعوبات العملية كعدم إقتناع القيادات التنفيذية ونقص الخبرات الازمة للإعداد والإشراف على ، وال الحاجه لإعادة توزيع العاملين وتغيير حجم العمل بازياده أو النقص والمخاوف الناتجه عن ذلك ، و مشاكل البيروقراطيه فى الجهاز الحكومى وغياب الاتصال المباشر وعدم تطبيق مبدأ المشاركه وعدم ملائمه الهيكل التنظيمى وال الحاجه لإعادة هيكلته بما لا يتعارض مع هيكل البرامج ، وال الحاجه أيضاً لتوافر نظم معلومات إدارية ومحاسبية متغيرة تلائم إعداد ومعالجة البيانات التفصيلية لأنشطة البرامج ، وتطوير نظم لقياس وتقدير الأداء الحكومى، خاصة فى مجال الخدمات ووضع مؤشرات اداء تحكم كل برنامج وربطها بقرارات تخصيص الموارد ونظم الموارف.

- تقدم الدراسة الحالية آلية مقترحة لتطوير أسلوب إعداد موازنة جامعة الزقازيق بصفة خاصة والجامعات بصفة عامة، بحيث يتحقق هذا التطور زيادة فى كفاءة وفاعلية دور الموازنة فى التخطيط والرقابه والتحسين المستمر فى الأداء

- تساهم الآلية المقترحة فى تقديم أداء البرامج والأنشطة المختلفة فى الجامعة، وتحقيق أهدافها المرجوة، والتى تبنى على أساس الخطة الاستراتيجية للجامعة، خاصة تلك الأهداف المتعلقة بالوصول للتخصيص الأمثل للموارد على مستوى وحدات ومراكم التكلفة، وتحسين جودة الأداء الجامعى على مستوى مؤشرات القررة المؤسسية والفعالية التعليمية، والوصول إلى مركز تنافسي جيد محلياً ودولياً.

- تسهم الأساليب الحديثة للمحاسبة الإدارية كأسلوب الموازنة على أساس النشاط ABB في التحكم في التكاليف والوصول بها إلى أدنى مستوياتها مع الحفاظ على جودة الأداء، وفقاً للدراسة الحالية، يمكن دعم الموازنة على أساس النشاط بمقاييس وأساليب أخرى كالقياس المرجعي وبطاقة الأداء المتوازن BSC لزيادة فعالية الموازنة الأنشطة في الوصول للتخصيص الأمثل للموارد في إطار إعداد الموازنة العامة، والتقييم والتخطين المستمر في الأداء، وإعادة ترتيب الأولويات من بين الأنشطة والبرامج، واستغلال الطاقة الغير مستغلة أفضل استغلال ممكن.
- يوضح النموذج المقترن لإعداد موازنة جامعة على أساس الأنشطة إليه التكامل بين بطاقة الأداء المتوازن ومعايير الأداء المرجعية لكل نشاط أو برنامج للوصول للحركات الرئيسية التكاليف واختيار المحرك المناسب، والذي سيتم على أساسه تخصيص الموارد.
- يمثل النموذج المقترن للموازنة على أساس النشاط نظاماً للمعلومات الإدارية والمحاسبية، للربط بين الأداء ومستوياته من الجانب المالي والتشغيلي حسب طبيعة كل نشاط وبين تخصيص الأموال وتحديد أولويات الإنفاق على البرامج والأنشطة.
- يجب تطوير الموازنة العامة في إطار التوجهات والإصلاحات المستهدفة والتي يوضحها مشروع إعداد الموازنة العامة في مصر، واستكمالاً للجهود السابقة والحالية للدولة للتحول لنظام البرامج والأداء.
- يجبأخذ التجارب الدولية والمصرية في تطوير الموازنة العامة في الاعتبار، والاستعانة بالخبرات المصرية والدولية التي ساهمت في هذا التطوير.
- يجب إعداد موازنة الجامعات المصرية وفقاً لاستراتيجية القومية لتطوير التعليم العالي، والتي تترجم على خطط إستراتيجية للجامعات، توضح رسالة ورؤية كل جامعة وأهدافها الرئيسية وأولوياتها، ورؤخذ كل ذلك في الاعتبار عند وضع خطط العمل التفصيلية للبرامج والأنشطة، ووضع المعايير المرجعية للأداء لكل نشاط وبرنامج، مع تبني مفاهيم وأساليب إدارية جديدة تأخذ في اعتبارها معايير الأداء الغير مالي.
- لابد من الدراسة العمليّة للعوامل المتحكمّة في تطبيق المداخل والأساليب الحديثة، بالتأكد من وجود السلطة التشريعية والإدارية والإمكانيات المادية والبشرية والقبول على المستوى السياسي والإداري، سيساهم في تحديد نطاق التطبيق والبرامج أو الأنشطة الأنسب لأن يكون تطوير موازنتها وأسلوب التخطيط والعمل بها بشكل عام بمثابة إنطلاقـة لتطوير موازنة الجامعة ككل.
- لابد من عمل تحليل تفصيلي للبرامج الرئيسية والفرعية للجامعة استكمالاً لجهود الإدارة العامة للموازنة والحسابات بجامعة، والتي بدأت بإدراج نموذج لموازنة البرنامج والأداء للجامعة منذ العام المالي ٢٠١٥/٢٠١٦، بقف عند مستوى مقبول من تحليل البرامج إلى مستوى رئيسي وفرعي.
- دراسة علاقات السبب والتأثير Cause & Effect Relations بين الأنشطة والبرامج المختلفة ومعايير الأداء القياسية لها، للوصول لأكثر المعايير تأثيراً على كل نشاط أو برنامج وتحديد أهم التكاليف التي يحركها كل مؤشر.
- العمل في ضوء مشروع الدولة لميكنة النظام المحاسبي الحكومي، ومشروع تطوير النظام الإداري بالجامعات للحصول على شهادة إدارة نظم إدارة الجودة ISO 9001: 2008 السابق الإشارة لها في الفصل السادس من الدراسة الحالية.
- ضرورة إدراج مشروع تطوير موازنة الجامعة كأحد مشروعات التطوير التابعة للجامعة، وقد خصصت الجامعة إدارة خاصة لمشروعات التطوير والتي تشرف على العديد من المشروعات الاقتصادية والخدمة.

المراجعة

- ابراهيم سليمان النعم، مدى توفر اسس تطبيق الموازنة على أساس الأنشطة في وزارة الصحة ( دراسة ميدانية على المستشفى الحكومي العاملة في قطاع غزة)، رسالة ماجستير في المحاسبة، كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية، جامعة الإسراء، غزة

أبو بكر محمد يوسف، عبد الوهاب خليل، محاسبة حكومية وقومية، كلية التجارة، جامعة الزقازيق

أبو زيد كامل السيد يوسف، ١٩٩١، استثمار سبب التخطيط والبرمجة في إعداد اقتصاد التنمية للدولة لأغراض التخطيط والرقابة بالتطبيق على خطط الخدمات الزراعية، رسالة ماجستير في المحاسبة، كلية التجارة، جامعة الزقازيق

أحمد هانى بحيرى حماد، ١٩٩٥، إطار عام لتطوير الموازنة العامة في مصر في ضوء التصورات الحديثة للموازنة - مجلة البحوث التجارية، جامعة الزقازيق، ص ٤٣-٤٧

أحمد هانى البجيرى، نعيم فهمي هنا، ٢٠٠٠، أصول المحاسبة الحكومية والقومية، كلية التجارة، جامعة الزقازيق، الطبعة الخامسة

آلاء الحسين مصطفى أبو العلا، ٢٠١٤، أسلوب القياس المقارن كمدخل لتحسين الأداء الجامعى في ضوء معايير التقويم والإعتماد (دراسة تطبيقية على بعض كليات التجارة بالجامعات المصرية)، رسالة ماجستير في الإدارة، كلية التجارة، جامعة الزقازيق

أمل محمد يوسف خليل، ٢٠١٠، مدخل مقترح للتكامل بين آلية تنظيم الجودة QFD وعملية هرمية التحليل AHP وبطاقة القياس المتوازن BSC لإدارة محفظة مشروعات الخطة الاستراتيجية لتطوير التعليم الجامعى، مع التطبيق على جامعة طنطا، المجلة العلمية للبحوث التجارية، جامعة حلوان، ص ٣٢٣-٣٦٤

تامر سيد متولى، ٢٠٠٨، إطار مقترح لنظام موازنة البرامج والأداء، رسالة ماجستير في المحاسبة، كلية التجارة، جامعة الزقازيق

زياد سالم أبو شناف، ١٩٩٥، تطوير نظام تحديد التكفة على أساس النشاط لتدعم التوجه نحو التحسين المستمر، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، العدد الثاني ، كلية التجارة، جامعة عين شمس.

حسن أحمد عبد الرحمن، ٢٠١٠ ، تطوير أسلوب إعداد الموازنة العامة في مصر (إطار مقترح)، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، كلية التجارة، جامعة حلوان

دليل إعتماد مؤسسات التعليم العالي، ٢٠٠٩ ، الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والإعتماد (ج م)، الإصدار الثاني

سماسيم كامل موسى إبراهيم، ٢٠١٤ ، مدى فاعلية استخدام بطاقة الأداء المتوازن في تحسين أداء الجامعات الحكومية (دراسة تطبيقية)، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، كلية التجارة، جامعة عين شمس .

عبد الرحيم البشتي، ٢٠٠٩ ، مدى إمكانية تطبيق الموازنة على أساس الأنشطة في المصادر الوطنية الفلسطينية العاملة في قطاع غزة(دراسة ميدانية)، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.

طارق عبد العال حماد، ٢٠١٠ ، موازنات التقديرية نظرية متكاملة، الدار الجامعية، مصر

- فاطمة إبراهيم محمود الدسوقي، ٢٠١٠، أثر تطبيق مدخل المقاييس المرجعية على الأداء المالي والتشغيلى (دراسة اختبارية في البيئة المصرية)، رسالة ماجستير في المحاسبة، كلية التجارة ، جامعة الزقازيق.
- محمد عبد الله محمود أبو رحمة، ٢٠٠٨، مدى توافر مقومات تطبيق نظام الموارنات على أساس الأنشطة (ABB) في بلديات قطاع غزة ( دراسة تطبيقية )، رسالة ماجستير في المحاسبة، كلية التجارة، الجامعة الإسلامية، غزة.
- مصطفى محمود أبو بكر، ٢٠٠٥، الإدارة العامة رؤية استراتيجية لحماية الجهاز الإداري من التخلف والفساد، الدار الجامعية للنشر والتوزيع، الإسكندرية.
- ندى عبد الرزاق سليمان أغاخ، ٢٠٠٦، مدى إمكانية تطبيق ABC كسلوب حديث في محاسبة التكاليف بالتطبيق على معمل الغزل والنسيج في الموصل، رسالة ماجستير، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة الموصل.
- هشام محمد محمد العطاس، ٢٠٠٤، مدى تأثير المدخل الشرطي في تطبيق نظم وأساليب المحاسبة الإدارية الحديثة بغرض ترشيد القرارات الإدارية (دراسة ميدانية على المشات الصناعية السعودية)، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد والإدارة، جامعة الملك عبد العزيز
- A. Gunasekaran , A framework for the design and audit of an activity – based costing system, Managerial Auditing Journal, Vol 3 Vol 14, 1999 , Pp 118 – 126 .
- Andrews, M. and Hill, H., (2003), "The impact of traditional budgeting systems on the effectiveness of performance-based budgeting: a different viewpoint on recent findings", International Journal of Public Administration, Vol. 26 No. 2, pp. 135-55:
- Colin Pidgeon, (2010), "Methods of budgeting", January research paper 06/10 , Research and library services , Northern Ireland Assembly, pp. 1-18
- Cooper R. and R. Kaplan, (1988), "Measure Costs Right: Make the Right Decisions". Harvard Business Review, Sep./Oct., 96-103.
- Lam, Marco . Albright, (2006), "Managerial accounting and continuous improvement initiatives: a retrospective and framework ", Journal of Managerial issues, pp. 1-9.
- Matthew Andrews, (2004) "Authority, acceptance, ability and performance-based budgeting reforms", International Journal of Public Sector Management, Vol. 17 Iss: 4, pp.332 – 344

- Olga Lustsik, Can E- Banking services Be Profitable, Tartu University Press, Tartu, 2004 ,pp3-4.
- Young, R.D. (2003), "Performance based budget systems", Public Policy and Practice, An Electronic Journal Devoted to Governance and Public Policy in South Carolina, Vol. 2 No. 2, pp. 1-24.