

علاقة القدرة الإدارية بعدم تماثل المعلومات في سوق الأوراق المالية المصرية

(دراسة إمبريقية)

الدكتور **أحمد محمد صلاح عطية**
احمد محمد شاكر سمعان
استاذ المحاسبة
كلية التجارة - جامعة الزقازيق

محمد فوزي محمد اسماعيل
باحث ماجستير محاسبة
كلية التجارة - جامعة الزقازيق

ملخص الدراسة

يُعتبر تمايل المعلومات المحاسبية أحد العوامل الأساسية التي تعتمد عليها أسواق الأوراق المالية والتي بدونها يحدث عدم تكافؤ بين المستخدمين في حصولهم على المعلومات ، ولقدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين للشركات دور هام وفعال في تحقيق تمايل المعلومات المحاسبية ، لذا إستهدفت هذه الدراسة دراسة علاقة القدرة الإدارية بعدم تمايل المعلومات في سوق الأوراق المالية المصرية أميرياً لإختبار فرضيات الدراسة لعينة مكونة من (٦٠) شركة غير مالية من مختلف القطاعات بسوق الأوراق المالية المصرية خلال الفترة من عام ٢٠١١م وحتى العام ٢٠١٨م، وباستخدام الإنحدار التفاعلي وبالاختبارات الإحصائية المناسبة توصلت نتائج هذه الدراسة إلى أن هناك علاقة عكسية بين القدرة الإدارية (كمتغير مستقل مقاساً بإسلوب DEA) وعدم تمايل المعلومات (معيناً عنه بحجم التداول ومدى السعر كمتغيرات تابعة) ، وحجم الشركة والراغفة المالية ومعدل العائد على الأصول كمتغيرات ضابطة ، وكان من أهم التوصيات ضرورة الاهتمام البخش بالدور الإداري والتوكيل على مفهوم القدرة الإدارية للمدير التنفيذي في سوق الأوراق المالية المصرية ، وضرورة تعزيز إجراءات الرقابة على أداء المدراء التنفيذيين من خلال لجان رقابية تضمن الشفافية والوضوح في تحديد أعمالهم كمدراء ، وضرورة وضع معايير ومواصفات موحدة لإختيار المدير التنفيذي صاحب القدرة الإدارية العالية ، وضرورة تعزيز إجراءات تنظم وتحقيق التوافق بين مصالح الأطراف ذات العلاقة مع الشركات للحد من عدم تمايل المعلومات.

المصطلحات الأساسية: عدم تمايل المعلومات Information Asymmetry ، القدرة الإدارية Managerial Ability ، المدير التنفيذي للشركة CEO ، حجم التداول Trad Volume ، مدى السعر Bid-Ask-Spread ، إسلوب التحليل النطويقي (التغليفي) للبيانات DEA.

أن دراسة (Trueman, 1986) افترضت أنه يتولد لدى المدراء التنفيذيين الأعلى قدرة الحافز على إطلاع أسواق رأس المال بالتغييرات في البيئة الاقتصادية للشركة وذلك للإشارة عن قدرتهم ، حيث تقوم أسواق رأس المال بتحقيق هذه القدرة ، وبالتالي تحسين البيئة المعلوماتية للشركة وزيادة شفافيتها ، وهو الأمر الذي ينعكس على تخفيض مشكلة عدم تماثل المعلومات بين الإدارة والمستثمرين ، وإنخفاض تكالفة رأس المال ، ومن ثم زيادة قيمة الشركة.

وترتبط الخصائص الشخصية للمدير التنفيذي الأول بسياسات الشركات التي تتطوّر على الاستثمار والتمويل (Bertrand and Schoar, 2003) ، والإقصاص الإختياري (Demerjian et al., 2010) ، وفيما بعد الشركة (Baik et al., 2011 ; Demerjian et al., 2012).

هناك بعض الدراسات توفر أدلة تتفق مع تعزيز قدرة المدير التنفيذي للإخصاصات المالية الإختيارية مما يؤدي لانخفاض تماثل المعلومات (Baik et al., 2011 ; Demerjian et al., 2012).

مما سبق تتمثل مشكلة البحث في أن مشكلة عدم تماثل المعلومات لها تأثيراً سلبياً على الشركة والمستثمرين وسوق رأس المال وتحتاج إلى وسيلة لخفضها ، والقدرة الإدارية وسيلة أساسية وهامة قد تستطيع تقليل تباين المعلومات ، وبالتالي تتمثل المشكلة الأساسية للبحث في الإجابة على التساؤل التالي: هل القدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين لها علاقة بعدم تماثل المعلومات في سوق الأوراق المالية المصرية ؟

هدف الدراسة: يهدف البحث بصفة أساسية إلى دراسة علاقة القدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين بدرجة عدم تماثل المعلومات في سوق الأوراق المالية المصرية.

أهمية الدراسة: تتمثل أهمية الدراسة في:

- ١- يُنظر إلى القدرة الإدارية على أنها أحد العوامل الأساسية لنجاح أعمال الشركات في أسواق رأس المال حيث يستطيع المدراء الأعلى قدرة تحديد التغيرات الاقتصادية لشركاتهم ، ونقل القيمة الحقيقة لشركاتهم إلى الأطراف الخارجية بشكل أكثر مصداقية ، وبالتالي تخفيض مشكلة عدم تماثل المعلومات التي تواجه أسواق رأس المال.
- ٢- تُعد مشكلة عدم تماثل المعلومات أحد التحديات المهمة التي تواجه أسواق المال العالمية ومن بينها مصر ، لذلك سيسعى هذا البحث في فهم كيفية خفض هذه الظاهرة بالإعتماد على القدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين.
- ٣- دراسة العلاقة الامبريقية بين القدرة الإدارية ودرجة عدم تماثل المعلومات في سوق الأوراق المالية المصرية توفر رؤية واضحة لإدارات الشركات ، والمستثمرين ، والمحظوظين لدى تأثير القدرة الإدارية في مشكلة عدم تماثل المعلومات.

منهجية الدراسة:

سيعتمد الباحث في الدراسة الحالية على دراسة تحليلية للعلاقة بين القدرة الإدارية وعدم تماثل المعلومات المحاسبية ، ثم تدعيم ذلك بالدراسة الإختبارية السابقة عن العلاقة محل الدراسة ، بما يساعده في تطوير فروض الدراسة والتي سيتم اختبارها في البيئة المصرية.

فرضية الدراسة:

تقوم الدراسة على فرضية أساسية وحيدة وهي: هناك علاقة عكسية بين القدرة الإدارية ودرجة عدم تماثل المعلومات في سوق الأوراق المالية المصرية.

حدود الدراسة:

الدراسة تقتصر على أثر القدرة الإدارية للمديرين التنفيذيين على عدم تماثل المعلومات في الشركات التي يتم تداول أسهمها في سوق الأوراق المالية المصرية لمدة ثمانية أعوام متالية هي: ٢٠١١، ٢٠١٢، ٢٠١٣، ٢٠١٤، ٢٠١٥، ٢٠١٦، ٢٠١٧، ٢٠١٨.

تنظيم الدراسة:

تحقيقاً لأهداف الدراسة وأهميتها ، سوف يتم تقسيم باقي الدراسة إلى الأقسام التالية:

القسم الثاني: الإطار النظري للدراسة

القسم الثالث: الدراسة الإمبريالية

القسم الثاني: الإطار النظري:

سيقوم الباحث ببيان الصورة على الجانب النظري للدراسة من خلال مباحثين هما:

المبحث الأول: القدرة الإدارية:

أولاً: ماهية القدرة الإدارية:

تناول العديد من الباحثين بالتحليل والدراسة مفهوم القدرة الإدارية Managerial Ability حيث عرفه (Trueman, 1986) بأنه "قدرة المدراء على تحديد التغيرات في البيئة التشغيلية للشركة" ، وعرفه (Hitt et al., 2001 ; Kor, 2003) بـ"المعرفة والخبرات الشخصية للمدراء التنفيذيين" ، وعرفه (Adner and Helfat, 2003) بـ"القدرات الفنية التي تمكن المدراء التنفيذيين من استخدام الموارد التنظيمية والكفاءات بشكل متزامن" ، وعرفه (Helfat et al. 2007) بأنه "قدرة المدراء على استخدام وتنمية وتطوير موارد الشركة" ، وعرفه (Demerjian, 2012) بأنه " مدى كفاءة المدراء في توليد الإيرادات من الموارد الاقتصادية المتاحة للشركة وأشار أيضاً إلى أنها الموهبة الإدارية والقدرة الكلمنة والدروافع وشخصية المدير التنفيذي وأنها إنعكاس للسمعة الإدارية لدى الأطراف الخارجية" ، وعرفه (Harris and Helfat et al., 2013) بأنه "القدرات الإدارية التي لا تؤثر فقط على البيئة الداخلية للشركة وإنما تؤثر أيضاً على البيئة الخارجية لها" .

ويستطيع الباحث أن يلخص مفهوم القدرة الإدارية في أنها "الخبرات والمعرفة والمهارات والموهبة الازمة التي تمكن المدراء التنفيذيين من تكوين وإدارة وتطوير موارد الشركة بكفاءة تتعكر على البيئة الداخلية والخارجية لها بما يضيق قيمة للشركة".

ثانياً: أهمية وأهداف القدرة الإدارية:

تعد القدرة الإدارية عاملأً هاماً في تحديد السياسات المالية والتمويلية في الشركة حيث تستطيع الشركات التي تتوافر لديها المدراء الأعلى قدرة إدارية من الدخول إلى أسواق رأس المال بشكل أكثر سهولة والذي بدوره يؤثر على السياسات المالية للشركة.

وأوضح أيضاً (Chemmanur et al., 2009) أن المدراء التنفيذيين ذوي المسمعة الأعلى قادرون على اختيار المشروعات الأفضل والأقر على تحقيق أعلى معدلات إنتاج وإستثمارات مستقبلية للأرباح.

مما ينبع يتضح لنا أهمية وأهداف القدرة الإدارية في الآتي:

١- أن القدرة الإدارية تعمل على تحسين البنية المعلوماتية للشركة من خلال زيادة تدفق المعلومات المتوفرة لدى المديرين التنفيذيين الأعلى قدرة إلى أسواق رأس المال ، حيث يكون لدى المديرين التنفيذيين الأعلى قدرة الحافز لإطلاع أسواق رأس المال بالفرص الاقتصادية المتاحة أمام الشركة لحماية سمعتهم.

٢- الإدارة الجيدة ذات القدرة الإدارية العالية تعمل على تحسين قيمة الشركة.

٣- القدرة الإدارية أحد العوامل الأساسية والهامه لنجاح أعمال الشركات وتحديد السياسات المالية والتمويلية في الشركة.

ثالثاً: قياس القدرة الإدارية:

اعتمد الباحثون في قياس القدرة الإدارية في الدراسات التطبيقية بوجه عام على ثلاثة طرق وهي:

١- الاستشهاد بوسائل الإعلام على أداء مدير معين :Media Citation

قدمته دراسة (Milbourn, 2003) وهو عبارة عن عدد المقالات في وسائل الإعلام التي تشيد بأداء مدير تنفيذي معين خلال فترة الخمس سنوات الأخيرة.

ويؤخذ على هذا المقياس أنه يقتصر فقط على الشركات كبيرة الحجم والتي يتوافر لها تغطية إعلامية ، كما يصعب نسب هذا المقياس إلى المدير التنفيذي وحده دون الشركة .
كما أن هناك افتراضاً هاماً قدمته دراسة (Wade et al., 2006) يربط بين الإسثمارات الصحفية وقدرة المدير التنفيذي CEO حيث أن الصحافة أكثر عرضة للمدير التنفيذي على المساعدة وليس منخفضة المساعدة.

٢- معدل العائد على الأصول المعدل بالصناعة :Industry Adjusted Return on Assets
قدمته دراسة (Rajgopal et al., 2006) وهو معدل العائد على الأصول المعدل بالصناعة لمدة ثلاثة سنوات لمدير معين لكل شركة وكل سنة ، وأثبتت دراسة (Rajgopal et al., 2006) أنه كلما زاد معدل العائد على الأصول دل ذلك على زيادة القدرة الإدارية للمديرين التنفيذيين التي تتمثل في قدرة المدراء التنفيذيين على زيادة ربحية الأصول التشغيلية.

٣- مقياس درجة القدرة الإدارية :Managerial Ability Score
قدمته دراسة (Demerjian et al., 2012) وهو إسلوب التحليل النطوي (التفليفي) للبيانات (DEA) Data Envelopment Analysis

قياسه لكل مدير على هذه وهو يمثل بوجه عام كافية استفادة الشركة من مواردها المتاحة لتعظيم مخرجاتها بكفاءة (Baik et al., 2011).

ويتم القياس بتقدير الكفاءة الكلية للشركة أولاً من خلال إسلوب DEA من المعادلة التالية:

$$\max_{\theta} \theta = \frac{\text{Sales}}{v_1 \text{CoGS} + v_2 \text{SG\&A} + v_3 \text{PPE}}$$

حيث أن:

Sales : مبيعات السنة

CoGS : تكلفة المبيعات للسنة

SG&A : المصروفات الإدارية والبيعية العامة للسنة

PPE : صافي الأصول الثابتة في بداية السنة

وتتراوح قيمة إجراء إسلوب Data Envelopment Analysis لقياس الكفاءة الكلية للشركة ما بين الصفر والواحد الصحيح ، والشركات التي تأخذ القيمة واحد هي الشركات الأكثر كفاءة أي التي حققت أعلى استفادة من مواردها المتاحة مقارنة بنظيراتها التي تعمل في نفس الصناعة ، أما الشركات التي تأخذ قيمة أقل من الواحد حتى الصفر تمثل الشركات ذات الكفاءة أو الأقل كفاءة أو عديمة الكفاءة . وتنسب درجة الكفاءة الكلية التي يتم تقديرها من خلال المعادلة السابقة إلى كل من الشركة والإدارة لذلك يتم تنفيذها من الخصائص الرئيسية للشركة كالحجم والتوصيب السوقى من خلال تقدير معادلة إنحدار توبت (Tobit) التالية:

$$\begin{aligned} \text{Firm Efficiency} = & \beta_0 + \beta_1 \ln(\text{Total-Assets}) + \beta_2 \text{Market Share} \\ & + \beta_3 \text{Positive Free Cash-Flow Indicator} + \beta_4 \ln(\text{Age}) \\ & + \beta_5 \text{Foreign Currency Indicator} + \beta_6 \text{Business-Segment} \\ & \text{Concentration} + \epsilon \end{aligned}$$

حيث أن:

$\ln(\text{Total-Assets})$: اللوغاريتم الطبيعي لاجمالي أصول الشركة في نهاية السنة .

Market Share : النصيب السوقى للشركة ، وهو نسبة مبيعات الشركة إلى إجمالي مبيعات الصناعة في السنة.

Positive Free Cash-Flow : التدفقات النقدية الحرة ، وهو متغير وهى يأخذ القيمة واحداً عند تحقق تدفقات نقدية موجبة والقيمة صفرأً عند تحقق تدفقات نقدية سالبة.

$\ln(\text{Age})$: اللوغاريتم الطبيعي لعمر الشركة ، وهو عدد سنوات قيد الشركة في بورصة الأوراق المالية حتى سنة الاختبار.

Foreign Currency Indicator : مؤشر العملة الأجنبية ، وهو متغير وهى يأخذ القيمة واحداً إذا حققت الشركة أرباحاً من ترجمة العملات وغير ذلك يأخذ القيمة صفرأً.

Business-Segment Concentration : تركز قطاع الأعمال ، وهو نسبة مبيعات قطاع الأعمال للشركة إلى مجموع مبيعات قطاعات الشركة في السنة.

ويتم اعتبار الباقي من معادلة إنحدار توبت درجة القدرة الإدارية (قيمة تترواوح بين الـ ٠ والـ ١).

ويتميز هذا المقاييس عن المقاييس الأول والثاني من حيث قدرته على فصل تأثير العنصر الإداري عن أداء الشركة (seay and Williams, 2012).

ويرجع أيضاً استخدام نموذج إنحدار *TOBIT* بما يتميز به من إيجابية كبيرة عند تدبير المعادلات التي يكون المتغير التابع فيها محدوداً بمدى معين ، حيث أن كفاءة الشركة (المتغير التابع) تقع بين الصفر والواحد الصحيح وبالتالي فهي تمثل متغيراً محدوداً (Miliigi, 2019). لذا اعتمد الباحث في هذه الدراسة في قياسة للقدرة الإدارية على المقاييس الثالث بإستخدام أسلوب *DEA* ومعادلة إنحدار (*TOBIT*) والذي قدمته دراسة (Demerjian et al., 2012).

رابعاً: تأثيرات القدرة الإدارية:

١- تأثير القدرة الإدارية على جودة الإفصاحات المالية للشركة:

إن رأياً لأهمية القدرة الإدارية درست العديد من الدراسات خبرات الإفصاح بالشركة عبر مستويات قدرة المدير التنفيذي مثل (Francis et al., 2008 ; Malmendier and Tate, 2009 ; Baik et al., 2011 ; Demerjian et al., 2013).

كما ذكرت دراسة (Trueman, 2003 ; Milbourn, 2009) أن هناك علاقة إيجابية بين القدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين وجودة التقارير المالية مما يشير إلى انخفاض في عدم تماثل المعلومات ، وأن المديرين التنفيذيين ذو القدرة الإدارية الأعلى يكون لديهم حافز لزيادة قيمة شركائهم من خلال تحسين مستوى التقرير المالي وتقليل التباين في المعلومات.

وتوصلت دراسة (Baik et al., 2011) إلى وجود تأثير إيجابي جوهري للقدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين على جودة الإفصاح المحاسبي الإختياري. وقد أرجع (Demerjian et al., 2013) هذا التأثير إلى معرفة المدراء الفائقة التي تمكنهم من تجميع المعلومات التي يمكن الاعتماد عليها في بناء التقديرات المستقبلية بشكل موثوق فيه.

كما أفادت عدة دراسات بأن المديرين التنفيذيين يكون لديهم الحافز للإفصاح الإختياري عن المعلومات ، ومن هذه الحافز انخفاض تكلفة معاملات تبادل الأوراق المالية ، وزيادة اهتمام المحللين الماليين والمستثمرين وزيادة المسئولة وإنخفاض تكلفة رأس المال (Choi et al., 2004) ، كما تستخدم الإدارة الإفصاح الإختياري عن التبيّنات المالية لتخفيض مشكلة عدم تماثل المعلومات بين الإدارة والمستثمرين (Ajinkya et al., 2005).

٢- تأثير القدرة الإدارية على جودة الأرباح:

يتوافق للمدراء التنفيذيين النراية الكاملة بقاعدة عملاء شركاتهم ، وظروف وأحوال السوق ، وحرية الاختيار بين البائع ، والطرق المحاسبية ، وهو الأمر الذي من شأنه التأثير على جودة الأرباح المحاسبية التي تعد من أهم خصائص التقارير المالية.

جودة الأرباح المحاسبية تعني مدى ملاءمة رقم صافي الربح المحاسبي في اتخاذ القرارات الاقتصادية المختلفة ، فقد أشار (Dechew et al., 2010) إلى أن الأرباح المحاسبية تتصرف بالجودة عند تقديمها للعديد من المعلومات عن خصائص الأداء المالي للشركة والتي تكون ملائمة لقرار معين. أما بالنسبة لتأثير القدرة الإدارية على جودة الأرباح ، فقد توصلت دراسة (Demerjian et al., 2013) إلى وجود تأثير إيجابي للقدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين على جودة الأرباح المحاسبية بالتطبيق على الشركات الأمريكية.

كما توصلت دراسة (ابراهيم، ٢٠١٧) إلى أن هناك تأثير إيجابي للقدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين (معبراً عنها بمقاييس درجة القدرة الإدارية ومعدل العائد على الأصول) على القيمة المطلقة

المستحقات الإختيارية ومستوى نشطة تمهيد الربع المحاسبي والذي من شأنه تخفيض جودة الأرباح المحاسبية ، مما يشير إلى قيام المدراء التنفيذيين باستغلال مدى معرفتهم بالبيئة التشغيلية وضعف البيئة القانونية والتشريعية اللازمة لتقييد حرية تصرفهم داخل الشركات القائمين بادارتها للقيام بعمارات إدارة الأرباح الإنتهازية للحصول على منافع خاصة وذلك بسبب مشكلة الوكالة التي تنشأ بين الموكل (المساهمين) والوكيل (الإدارة).

وتوصلت دراسة (Francis et al., 2008) إلى وجود تأثير عكسي جوهري لسمعة المدير التنفيذي (المقاسة بعدد المقالات المنصورة في جرائد الأعمال التي تشيد بكل مدير تنفيذي على حده مثل wall-street journal) على جودة الأرباح المحاسبية ، وأن مجالس الإدارة تقوم بتعيين مدراء محظوظين بناءً على سمعتهم وخبرتهم في إدارة الشركات التي تعمل في ظل بيئه تشغيلية أكثر تعقيداً وتقلباً.

٣- تأثير القدرة الإدارية على أداء الشركة:

تناولت بعض الدراسات العلاقة بين قدرة المدير التنفيذي وأداء الشركة لبيان هذا التأثير ، وخلصت إلى أن أداء الشركة يزيد بزيادة القدرة الإدارية لمديريها التنفيذيين ، وأن الشركات التي تتمتع بقدرة إدارية أفضل تستثمر أكثر وتحل ربحية أكبر.

كما أشارت دراسة (Warner et al., 1988) إلى أن الأداء التشغيلي هو مؤشر قوي على القدرة التشغيلية للمدراء التنفيذيين ، مما يعني ذلك أنه من المحموم أن يقوم مجلس الإدارة بتنقييم دقة تنبؤات الإدارة عن الأرباح المستقبلية بالتزامن مع تقييم الأداء الكلي للشركة لاتخاذ القرارات المتعلقة بتنقييم المدير التنفيذي.

إن ضعف أداء الشركة الكلي يعود إلى انخفاض القدرة الإدارية للمدير التنفيذي ، هذا ما أكدته دراسة (Gaines, 2003) حيث ذكرت أن قيام المحللين بتقديم النصائح الاستثمارية بشراء أو الإبقاء على أسهم شركة معينة يستند إلى سمعة المدير التنفيذي لهذه الشركة ، وذلك لاعتقاد المحللين أن المدراء التنفيذيين الذين لديهم سمعة واسعة يتمتعوا بقدرة إدارية عالية على إدارة عمليات الشركة وبالتالي الحفاظ على الأداء الجيد الكلي للشركة.

وبالنظر إلى منظور القدرة في نظرية الوكالة نجد أن تلك النظرية قد افترضت زيادة الأداء المستقبلي للشركات التي يقودها المدراء التنفيذيين المهرة عن الأداء المستقبلي للشركات التي يقودها المدراء المدراء التنفيذيين الأقل مهارة (Gibbons and Murphy, 1992).

المبحث الثاني: عدم تماثل المعلومات:

أولاً: ماهية عدم تماثل المعلومات:

تناول العديد من الباحثين بالتحليل والدراسة مفهوم عدم تماثل المعلومات Asymmetry Information حيث عرفه (Liang et al., 2006) بأنه " توافر معلومات معينة لدى طرف ما ، قد لا تكون متوفرة لدى طرف آخر" ، وعرفه (Lu et al., 2010) بأنه " حصول بعض المستثمرين على معلومات خاصة مما يزيد من معرفتهم بقيمة الشركة الأساسية وعدم حصول البعض الآخر على نفس المعرفة " ، وعرفه (Bloomfield and Fischer, 2011) بأنه " تُخَدَّد إدارة الشركة حسب معلومات معينة وذلك تأثير جوهري عن المستثمرين أو تسريب بعض المعلومات الخاطئة لتحقيق عوائد غير طبيعية قبل إنعام النشر " ، وعرفه (سمعان، ٢٠١٨) بأنه "الحالة التي يتبلiven فيها المحتوى المعلوماتي لبند ما لدى الأطراف المختلفة المشاركة في المعاملة

الواحدة قبل و/أو بعد نشر التقرير المالي ، مما يزيد من درجة عدم الثاکد في سوق الأوراق المالية ، ليس معه البعض بتجنب خسارة معينة أو تحقيق عائد غير عادي دون آخرون ، وهو ما يعكس سلباً على السوق".

ويستطيع الباحث أن يلخص مفهوم عدم تمايز المعلومات في أنه " توافر معلومات معينة لدى طرف معين قد لا تكون متوازنة لدى طرف آخر عندما يكونون أمام موقف قراري معين".

ثانياً: أسباب عدم تمايز المعلومات:

تتشاءم مشكلة عدم تمايز المعلومات المحاسبية بين الأصليل والوكيل لإختلاف الخلفية العلمية والخبرة المهنية لكل منها ، وعندما يكون هناك مجموعة من المستثمرين في وضع اختلاف معلومات (عفيفي، ٢٠١٤) ، وأشارت دراسة (محمد، ٢٠٠٨) أنه يمكن استخلاص مصادر عدم تمايز المعلومات في مشكلة الوكالة وتسريب المعلومات المحاسبية وطول فترة التقرير المالي.

وعليه يمكن عرض مسبيات مشكلة عدم تمايز المعلومات المحاسبية في بعدين هما (أبو الخير، ٢٠٠١، خليفة، ٢٠١٢) :

- ١- تسريب المعلومات الداخلية: ويقصد به قيام الإدارة والعاملين بالإدارات ذات الطابع المحاسبي بنقل معلومات القوائم والتقارير المالية لبعض المستثمرين من خلال قنوات اتصال غير رسمية .
- ٢- صفقات الداخلية: ويقصد بها استخدام الداخلية لمعلومات القوائم المالية لتحقيق عائد غير عادي على حساب باقي المستثمرين ، لأن هذا يمكنهم من معرفة رقم الربح مبكراً.

ثالثاً: الآثار المترتبة على عدم تمايز المعلومات:

توجد مشكلة حتمية تتعانى منها كل أسواق الأوراق المالية بين الإدارة والأطراف الداخلية من جهة ، وبين الأطراف الخارجية وبعضهم البعض من جهة أخرى وهي مشكلة عدم تمايز المعلومات وما لذلك من آثار غير مرغوب فيها على مستوى الشركة وعلى مستوى المستثمرين وعلى مستوى سوق رأس المال (عبد، ٢٠٠٨) ، فقد ذكر (Glosten, 1989) أن وجود مستويات عالية لعدم تمايز المعلومات يمكن أن يؤدي إلى فشل السوق.

وأوضح (كريمة، ٢٠١١) أن وجود عدم تمايز المعلومات يترتب عليه ظهور عدد من المشكلات التي تعتبر من أهم أسباب إنخفاض كفاءة الأسواق المالية ومنها:

- التوجيه الخاطئ للاستثمارات من جانب المستثمر.
- عدم التخصيص الشفاف للأموال المستمرة من جانب الشركة.
- زيادة أعباء التمويل (تكلفة رأس المال).
- خلق فجوة بين قيمة السهم الحقيقة وسعر السهم.

رابعاً: وسائل الحد من عدم تمثيل المعلومات:

بسبب الآثار الضارة الناجمة عن عدم تمثيل المعلومات ، كان لابد من وجود بعض الوسائل للحد من عدم تمثيل المعلومات ، ومن بين تلك الوسائل (عياد، ٢٠١٠):

١- تقويم سلوك الإدارة:

تعد إدارة الشركة أحد أهم العوامل المسئولة عن عدم تمثيل المعلومات المحاسبية داخل سوق الأوراق المالية بما لها عن قدرة على الوصول للمعلومات ، فإذا قامت الإدارة بإستخدام تلك المعلومات لتحقيق مصالحها الشخصية – سواء باستغلال تلك المعلومات في شراء أو بيع أسهم الشركة لصالحها أو لذويها ، أو الحصول على مقابل لتلك المعلومات بتقديمها إلى بعض المستثمرين أو المحللين المنتقين – فإن ذلك سيؤدي إلى زيادة عدم تمثيل المعلومات ، وهكذا يُعد تقويم سلوك الإدارة والحد من الانحراف الأخلاقي لها أحد أساليب الحد من عدم تمثيل المعلومات المحاسبية داخل السوق.

من ناحية أخرى يتعين الرقابة على إدارة الشركة قبل قيام الشركة بالإفصاح عن المعلومات بما يمنع تعاملهم بتلك المعلومات لمصالحهم الشخصية ، ويحسن من جودة المعلومات المصدرة من قبل الشركة (Kanagarenam et al., 2007) ، كما أن الرقابة على الإدارة يمكن أن تتم من خلال تفعيل الأسواق النشطة والذي من خلاله يمكن إلى حد ما ضمان أن الإدارة سوف تعمل لصالح الشركة وليس لمصالحها الشخصية (السيد، ٢٠٠٥).

٢- تفعيل دور وسطاء المعلومات المالية:

يلعب وسطاء المعلومات المالية – المحللون الماليون – دور فعال في تحسين كفاءة سوق الأوراق المالية عن طريق مساعدة المستثمرين بما يقدمونه من معلومات على اتخاذ قراراتهم الاستثمارية الرشيدة.

وتجدر الإشارة إلى أن دور وسطاء المعلومات ليس فقط في توفير المعلومات للمستثمرين بل هو دور مزدوج حيث يفيد الشركة أيضاً في تدفق رأس المال من المستثمرين إلى الشركة كرد فعل لتوافر المعلومات من خلالهم (Gul and Qui, 2002).

٣- الحوافز المالية:

من الأمور المثيرة للجدل مدى تأثير الحوافز النقدية على الدافعية خاصة عند الإدارة انطلاها ، كما أن إثارة الدافعية بالنقود لا يترتب عليها سوى المضالبة بالمزيد من النقود ، كما أن الحوافز النقدية تشجع على التفكير في المدى القصير دون المدى الطويل وكلاهما من الأمور التي عادةً ما يكون لها تأثير عكسي على تعظيم ثروة المالك (Barker and Haslem, 1988).

كما أنه في ظل وجود سوق عمل للمديرين ، فإن الشركات يجد أن تسعى لربط نظم الحوافز بالأداء ، ولكن تكون للحوافز الفاعلية المنشورة ينبغي ربطها بمصالح المالك وذلك لأن ترتبط بالتغيير الإيجابي في القيمة السوقية للأسهم ، وهناك من يرى ربط الحوافز بربحية السهم ، أو معدل العائد على الاستثمار (Fama, 1980).

خامساً: أثر تخفيض عدم تماطل المعلومات على نشاط سوق الأوراق المالية:

إن خفض عدم تماطل المعلومات يؤدي إلى زيادة السيولة داخل السوق ، وعدهلة توفر المعلومات إلى كافة المتعاملين داخل السوق بما يشجع المستثمرين الحاليين على زيادة تعاملاتهم داخل السوق ، ويدفع المستثمرين الجدد إلى المشاركة في السوق بما يزيد من حجم التداول ، وبالتالي زيادة سيولة السوق (Watts and Zho, 2013).

ويرى العديد من الباحثين منهم (Lara et al., 2011 ; Artiach and Clarkson, 2013) أن خفض عدم تماطل المعلومات يؤدي إلى زيادة كفاءة الاستثمار من خلال توافر الأموال اللازمة لتمويل المشروعات الاستثمارية الجديدة – يدعم ذلك انخفاض تكاليف التمويل. بالإضافة إلى توافر المعلومات التي تمكن من المفاضلة بين تلك المشروعات على أساس سليم ، واختيار المشروع الذي يحقق أكبر صافي قيمة حالية موجبة ، بما يؤدي إلى زيادة حجم الاستثمارات داخل السوق الأمر الذي ينعكس إيجابياً على تشطيط سوق الأوراق المالية.

سادساً: رد فعل المتعاملين في السوق لمواجهة انتشار عدم تماطل المعلومات:

إن انتشار مشكلة عدم تماطل المعلومات المحاسبية بسوق الأوراق المالية ، يدفع سلوك المتعاملين في السوق إلى أحد إتجاهين هما:

الاتجاه الأول: البحث عن المعلومات الخاصة: وهو محاولة بعض المستثمرين في سوق الأوراق المالية للبحث عن المعلومات الخاصة وتجميعها سواء بالطرق المشروعة أو الغير مشروعة ، والحصول عليها مهما ارتفعت تكلفتها، وذلك للاسترشاد بهذه المعلومات والاعتماد عليها في اتخاذ القرارات الاستثمارية الملائمة ، مما يزيد من تكلفة الحصول عليها ، نتيجة لزيادة دافع البحث عن المعلومة ، وبالتالي ترتفع مخاطر الاستثمار (Frankel and Li, 2004).

الاتجاه الثاني: استخدام الأساليب الدفاعية: في ظل صعوبة الوصول إلى المعلومة الخاصة نتيجة لارتفاع تكلفتها ، يحاول المستثمرون الأفراد اللجوء إلى الأساليب الدفاعية ، حيث تتمثل هذه الأساليب في (الدھراوی، ١٩٩٤):

١ - **تكوين محافظ طويلة الأجل :** إن تكوين محفظة متنوعة من الأسهم لفترة طويلة كوسيلة دفاعية تمكنهم من حماية أنفسهم من خلال تخفيض تعاملاتهم مع الأطراف ذوي المعلومات ، حتى لا تستطيع تلك الأطراف ذوي المعلومات من إعادة هيكلة محافظ أوراقها المالية في حالة تغير الظروف الاقتصادية على حساب مصالح الأطراف الأخرى (خليفة، ٢٠١٢).

٢ - **حرمان الإدارة من التعامل في أسهم الشركات:** فإن بعض المتعاملين الذين لم تتوافر لهم المعلومات بقدرة الإدارة على الحصول على المعلومات بشكل أكثر سرعة ، إما نتيجة لتوافر المعلومات للإدارة بشكل مسبق بحكم طبيعة وظروف عملها داخل الشركة ، أو نتيجة لقيام الإدارة بتأخير وصول المعلومات للمتعاملين لفترة معينة ، أو حجبها تماماً ، يدفع المتعاملين الذين لم تتوافر لهم المعلومات إلى منع الإدارة من استغلال المعلومات المتاحة لديهم باستخدام تداخل اللوائح والقوانين والتشريعات الخاصة بسوق المال في كل دولة (Wang, 2003).

٣ - **الإهتمام عن شراء أسهم بعض الشركات:** فإن بعض المتعاملين يعدون قدرتهم على الوصول إلى المعلومات الخاصة التي تتوافر لبعض الأطراف الأخرى نتيجة لحدوث مشكلة عدم تماطل المعلومات

المحاسبية ، وبالتالي التفاوت في القدرة على تقييم المخاطر الخاصة بالأوراق المالية ، حيث تتمتع الأطراف التي لديها معلومات خاصة بالقدرة على اختيار الفرص الاستثمارية المناسبة ، بينما الأطراف التي ليست لديها معلومات فإنها تتخذ قرارات عشوائية ، مما يدفع تلك الأطراف التي لا تتواجد لديها المعلومات إلى الإبحام أو الانسحاب من التعامل في أسهم شركة معينة ، أو من سوق الأوراق المالية ككل كوسيلة دفاعية لحماية أنفسهم من استغلال الأطراف التي لديها المعلومات (خليفة، ٢٠١٢).

سابعاً: قياس عدم تماثل المعلومات:

في ظل صعوبة ملاحظة مشكلة عدم تماثل المعلومات وبالتالي صعوبة قيامها بشكل عبأثر في سوق الأوراق المالية اقترح في كل من المحاسبة والتمويل عدة متغيرات ذاتلة للملاحظة للتعبير عنها من أهمها (السيد، ٢٠٠٥): مدى السعر ، حجم التداول ، وتنبؤات المحللين الماليين. مدى السعر: يعتبر مدى السعر وهو عبارة عن " الفرق بين أعلى طلب وأدنى عرض من المتغيرات ذاتلة للملاحظة للتعبير عن عدم تماثل المعلومات" (Zhou; Leuz and Verrecchia; 2000) و (Leuz and Verrecchia; 2004) ، ويرتبط مدى السعر بعلاقة إيجابية مع عدم تماثل المعلومات.

وعلوه (سعان، ٢٠١٨) بأنه " الفرق بين السعر الذي يرغب المستثمر في شراء أسهم شركة ما به وينطبق عليه Ask Price ، والسعر الذي يرغب في البيع به وينطبق عليه Bid Price ، لم يتمثل الفرق بين أعلى طلب وأدنى عرض Ask-Bid-Price .".

وقد وجد (Stoll, 1976) أن المتعاملين في سوق الأوراق المالية يشتترون الأسهم عندما تنخفض الأسعار ويبعدونها عندما ترتفع مرة أخرى ، وأشار أيضاً أن صانع السوق يجب أن يعرض الخسارة عن طريق الحصول على مكاسب من خلال التعامل مع متعاملى السوق الذين يذفون نكفة الحصول على سيولة جاهزة في الحال.

حجم التداول: يعني حجم التداول رغبة بعض المستثمرين في بيع أسهم الشركة ورغبة الآخرين في الشراء ، ونظراً لكون الرغبة في التداول ترتبط أساساً بمدى توافر المعلومات الملائمة لكل المتعاملين ، فإن حجم التداول يعتبر من المؤشرات التي يستدل منها على درجة عدم تماثل المعلومات (عبد الحافظ، ٢٠٠١) و (بلناجي، ٢٠٠١) و (Leuz and Verrecchia, 2000).

ويرتبط حجم التداول بعلاقة عكسية مع عدم تماثل المعلومات ، فعند انتشار ظاهرة عدم تماثل المعلومات بين كل المتعاملين داخل سوق الأوراق المالية فإن ذلك يعني أحد أمرين إما انخفاض هؤلاء لتعاملاتهم مع المتعاملين ذوي المعلومات وإما انسحابهم نهائياً من السوق وهذا يعني انخفاض حجم التداول بصفة عامة ، ومن ناحية أخرى نجد أن توفر معلومات لكل المتعاملين في وقت واحد وعدم توقف عملية الإفصاح عن المعلومات العامة فحسب ، فإن ذلك يعني عدم انسحاب المتعاملين دون المعلومات ويعني أيضاً دخول متعاملين جدد مما يتربّط عليه زيادة حجم التداول.

تنبؤات المحللين الماليين: يقصد بدقة التنبؤات تطابق التنبؤات مع البيانات الفعلية ويتم قياسها بالنسبة للتنبؤ بتاريخ كمترال بالفرق بين الربح الفعلي المقصوح عنه في نهاية السنة ومتوسط تنبؤات المحللين الماليين بشأن الربح عن هذه السنة مقسوماً على الربح الفعلي المقصوح عنه في نهاية السنة.

ويقوم هذا المقياس على وجود علاقة عكسية بين دقة وتطابق تنبؤات المحللين الماليين وعدم تماثل المعلومات ، فكلما زادت درجة عدم تماثل المعلومات كلما انخفضت دقة تنبؤات المحللين وزادت درجة الاختلاف بين تنبؤات مجموعة من المحللين بشأن بند معين ، أيضاً كلما انخفضت درجة عدم التمايز زادت دقة التنبؤات وأدى ذلك إلى تطابق ناتج بين تنبؤات المحللين بشأن هذا البند.

وأيضاً يمكن البعض من تصنيف مقاييس عدم تماثل المعلومات إلى ما يلى: (محمد، ٢٠٠٨، عبيد، ٢٠٠٨)

- المقاييس المرتبطة بال محللين الماليين وهي: اختلاف تنبؤات المحللين الماليين، مدى تتبع المحللين الماليين للشركة، مستوى دقة تنبؤات المحللين الماليين.
- المقاييس المرتبطة بتداول الأسهم في السوق وهي: مدى السعر ، حجم التداول.
- المقاييس المرتبطة بأسعار وعوائد الأسهم وهي: درجة تقلب أو تذبذب أسعار السهم ، العائد على مبادرات الداخليين.
- المقاييس المرتبطة بال فرص الاستثمارية المتاحة للشركة وهي: الفرق بين القيمة الدفترية والقيمة السوقية للشركة، نسبة القيمة السوقية للأصول إلى القيمة الدفترية، نسبة سعر السهم إلى ربحية السهم.

القسم الثالث: الدراسة الإمبريالية

المبحث الأول: الدراسات السابقة واشتقاق فرضيات الدراسة:

أولاً: الدراسات السابقة:

- دراسة (Hermalin and Weisbach, 1998) : تناولت تأثير مجالس الإدارة الداخلية المختارة ومرافقها للمدير التنفيذي ، وتم الاستعانة بهذه الدراسة لتبنيها وجهة نظر مختلفة عن باقي الدراسات اللاحقة في العلاقة بين القدرة الإدارية للمدير التنفيذي وعدم تماثل المعلومات.

وقد اعتمدت هذه الدراسة على عينة مكونة من ٥٧ شركة خلال الفترة من ١٩٩٢ حتى ١٩٩٥م بالولايات المتحدة ، واستخدمت الدراسة معامل الانحدار لدراسة العلاقة بين المرافقة النشطة وسيطرة المدير التنفيذي.

توصلت الدراسة لعدة نتائج أهمها أن هناك علاقة طردية بين القدرة الإدارية للمدير التنفيذي وعدم تماثل المعلومات ، حيث ترى هذه الدراسة أن كبار المديرين التنفيذيين ذوي القدرة الإدارية الأعلى يتمتعون بسلطة أكبر ويستخدمون تقارير مالية غير واضحة بحكم سلطتهم لإخفاء المعلومات عن طرف وايصالها لنطريق آخر بصورة واضحة وكاملة لتحقيق عائد غير عادي.

- دراسة (Wade et al., 2006) : أبنت هذه الدراسة دراسة وبحث العلاقة بين قدرة المدراء التنفيذيين وعدم تماثل المعلومات باستخدام عينة كبيرة من الشركات مكونة من (١٢٠٧٠) شركة خلال الفترة من عام ١٩٩٣ وحتى عام ٢٠٠٥م بالولايات المتحدة الأمريكية.

توصلت من خلالها إلى أن هناك علاقة عكسية بين قدرة المدير التنفيذي ودرجة عدم تماثل المعلومات بين الأطراف الخارجية المستخدمة للمعلومات التي تساعدهم على الاستثمار ، وكانت هذه هي النتيجة الأساسية.

- دراسة (Thomas and Karens, 2009): هذه الدراسة تناولت بشكل مباشر العلاقة بين جودة الإدارة والسياسات المالية والاستثمارية وعدم تماثل المعلومات ، وافتراضت هذه الدراسة أن المديرين الأعلى قدرة وجودة قادرین على إظهار القيمة الحقيقة لشرکاتهم إلى الأطراف الخارجية بشكل أكثر مصداقية وبالتالي تقلل من تباين المعلومات التي تواجه شركاتهم في سوق الأسهم.

وقد اعتمدت هذه الدراسة على عينة مكونة من ۱۶۲۰ شركة خلال الفترة من ۱۹۹۳ حتى ۱۹۹۷م بالولايات المتحدة ، واستخدمت الدراسة معامل الانحدار لدراسة العلاقة بين جودة الإدارة وسياساتها المالية والاستثمارية وعدم تماثل المعلومات.

وخلصت هذه الدراسة إلى عدة نتائج أهمها أن ارتفاع جودة وقدرة الإدارة يرتبط بالخاضن في درجة عدم تماثل المعلومات التي تواجه الشركة في سوق الأسهم (هناك ارتباط سلبي) ، وترتبط إيجابياً بسيطرة حقوق ملكية الشركة.

- دراسة (Bamber et al., 2010): هدفت هذه الدراسة إلى التفصي عما إذا كان هناك تأثير مستقل للمدراء (التنفيذين وغير التنفيذيين) على خيارات الإفصاح الإختياري المالي للشركات وقد اعتمدت هذه الدراسة على عينة مكونة من ۳۰۳ مدیراً تنفيذياً وذلك خلال الفترة ما بين عام ۱۹۹۵ حتى عام ۲۰۰۵.

وقد خلصت الدراسة إلى عدد من النتائج على النحو التالي:

- وجود تأثير مستقل للمدراء على سياسات الإفصاح الإختياري المالي للشركة.
- تستخدم الإدارة الكفاءة الإفصاح الإختياري عن التنبؤات المالية لتخفيف مشكلة عدم تماثل المعلومات بين الإدارة والمستثمرين.

- دراسة (Isabella, 2015) : بحثت هذه الدراسة الدور المعتدل للقدرة الإدارية على العلاقة بين التنوع وقيمة الشركة وكفاءة الاستثمار وعدم تماثل المعلومات ، والمشكلة التي تتناولها الدراسة تتعلق بخسارة قيمة العديد من الشركات وعدم كفاءة الأداء التي تم تسجيلها داخل هذه الشركات مقارنة بتطوراتها الفاتحة بداتها.

وتوصلت الدراسة لعدة نتائج أهمها أن تقييم تأثير عامل القدرة الإدارية على هيكل الشركة وتحديداً الهياكل المتنوعة بما يمكن أن يضيف بعداً جديداً في منظور الإدارة وتنوع الشركات (أهمية عامل القدرة الإدارية على القيمة المسوقة) ، وأن القدرة الإدارية تؤدي إلى إدارية مالية أفضل ونقل عدم تماثل المعلومات .

- دراسة (Khrystyna et al., 2016) : هذه الدراسة تم الاستعانة بها من منطلق أن فهم أثر الإفصاحات المالية للشركة على عدم تماثل المعلومات هي مسألة ذات أهمية ، حيث يوجد فكر حول محددات ونوعية الإفصاح العلني ، أحد أهم هذه المحددات ظهر مؤخراً وهو قدرة المدير التنفيذي (Mahoney 1995; Demerjian et al. 2012).

قامت الدراسة باختبار عدد كبير من العينات (۱۵۰۰) شركة بالولايات المتحدة الأمريكية خلال الفترة من ۲۰۰۷ حتى ۲۰۱۴م معتمدة على معدلات الانحدار المتعدد، توصلت الدراسة للنتائج التالية:

- تؤثر القدرة الإدارية على خلق القيمة المستقبلية للشركة من خلال الإفصاح الإختياري للمعلومات مما يقلل من عدم تماثل المعلومات.

• المديرون التنفيذيون الذين يمتلكون أسلماً في الشركة يكون لديهم حافز أكبر لزيادة قدرتهم الإدارية للإفصاح الاختياري وتقديم تقارير مالية ذات جودة عالية وبالتالي تقبل تباين المعلومات.

- دراسة (Alex and Andrew, 2017): هدفت هذه الدراسة إلى دراسة العلاقة بين القدرة الإدارية وجودة المعلومات وتصسيم وتغيير دينون الشركات ، واختبرت هذه الدراسة العلاقة بين القدرة الإدارية (كمتغير مستقل) وعدم تماثل المعلومات (كمتغير تابع) لبيان أثر القدرة الإدارية على جودة المعلومات.

وقد اعتمدت هذه الدراسة على عينة مكونة من (٤٩) شركة خلال الفترة من عام ١٩٩٤ حتى عام ٢٠١٢ ، بإجمالي مشاهدات (٩٨٠) مشاهدة ، واعتمدت الدراسة على مقياس (Demerjian et al., 2012) في قياس القدرة الإدارية ، وعلى حجم تداول الأسهم في قياس عدم تماثل المعلومات. وتوصلت هذه الدراسة إلى أن القدرة الإدارية للمدراء التنفيذيين لها دور هام وفعال في الحد من تباين المعلومات ، وأن العلاقة سلبية بين القدرة الإدارية وعدم تماثل المعلومات من ناحية ، ومخاطر المعلومات من ناحية أخرى.

- دراسة (مليجي، ٢٠١٩) : هدفت هذه الدراسة لقياس دراسة أثر القدرة الإدارية على جودة التقرير المالي وخطر انهيار أسعار الأسهم ، وتم الاستعانة بهذه الدراسة لاعتمادها على عدم تماثل المعلومات كأحد مؤشرات جودة التقرير المالي.

وقد اعتمدت هذه الدراسة على عينة مكونة من (١١٦) شركة مساهمة غير مالية مقيدة بالبورصة المصرية خلال الفترة من عام ٢٠١٦ حتى عام ٢٠١٨ ، بإجمالي مشاهدات (٣٤٨) مشاهدة ، واستخدم الباحث إسلوب الإنحدار المتعدد لاختبار فروض الدراسة ، واعتمد في قياس القدرة الإدارية على مقياس (Demerjian et al., 2012) ، واعتمد في قياس جودة التقرير المالي على (٥) مؤشرات هي: التحفظ المحاسبي ، وإدارة الأرباح الحقيقة ، وعدم تماثل المعلومات ، والتقويم المناسب للتقارير المالية ، ولغة الإعلان عن الأرباح.

وقد خلصت هذه الدراسة ضمن نتائجها إلى أنه "ترتبط القدرة الإدارية للمديرين بعلاقة ارتباط سالبة بعدم تماثل المعلومات ، وكذلك بإدارة الأرباح الحقيقة ، وأيضاً بخطر انهيار أسعار الأسهم".

التعليق على الدراسات السابقة:

الدراسات التي أجريت في هذا المجال دراسات أجنبية وهو ما يبررتناول هذه الدراسة في البيئة المصرية ، كما أوضحت الدراسات مدى أهمية أن يكون لدى المدراء التنفيذيين للشركة قدرة وكفاءة عالية ومدى انعكاس ذلك على قيمة الشركة ككل وعلى الجوانب الأخرى التي ربطت كل دراسة فيها علاقة القدرة الإدارية بأحد جوانبها مثل عدم تماثل المعلومات أو الإكتتاب في الأسهم لأول مرة أو الأداء المالي للشركة أو جودة الأرباح ، وبالتالي بينت تلك الدراسات أن للقدرة الإدارية أثراً إيجابياً على الشركة عموماً.

ويرى الباحث أن تلك الدراسة ستحتفظ عن الدراسات السابقة من حيث تناول العلاقة بين القدرة الإدارية وعدم تماثل المعلومات تطبيقاً على شركات مساهمة مسجلة بالبورصة المصرية.

ثانياً: اشتقاق فرضيات الدراسة:

من استعراض دراسة (Thomas and Karpens, 2009) ، دراسة (Wade et al., 2006) ، دراسة (Khrystyna et al., 2016) ، دراسة (Isabella, 2015) ، دراسة (Bamber et al., 2010) ، دراسة (Alex and Andrew, 2019) يان القدرة الإدارية تؤدي إلى خفض عدم تماثل المعلومات وهو ما يقود الباحث بالتالي إلى توقيع أنه بالنسبة لشركات المساعدة المصرية المقيدة بالبورصة ، يمكن أن تؤدي القراءة الإدارية إلى تحسين درجة الإقصاص المحاسبي وبالتالي خفض درجة عدم تماثل المعلومات ، وهو ما يمكن معه صياغة الفرضية الرئيسية للدراسة كما يلى:

فـ: من المتوقع وجود علاقة بين القدرة الإدارية وعدم تماثل المعلومات المحاسبية في سوق الأوراق المالية المصرية

وينتُقَّدَّمُ من هذه الفرضية الفرضيات الفرعية التالية:

فـ: من المتوقع وجود علاقة بين القدرة الإدارية وحجم تداول الأسهم يوم النشر^(١) في سوق الأوراق المالية المصرية.

فـ: من المتوقع وجود علاقة بين القدرة الإدارية وحجم تداول الأسهم نافذة^(٢) في سوق الأوراق المالية المصرية.

فـ: من المتوقع وجود علاقة بين القدرة الإدارية ومدى السعر يوم النشر في سوق الأوراق المالية المصرية.

فـ: من المتوقع وجود علاقة بين القدرة الإدارية ومدى السعر نافذة^(٣) في سوق الأوراق المالية المصرية.

المبحث الثاني: تصميم الدراسة الإمبريالية

(١) نموذج الدراسة:

المعروف يتم استخدام نموذج الانحدار The Regression Model لاختبار العلاقة بين القراءة الإدارية كمتغير مستقل ، وعدم تماثل المعلومات كمتغير التابع، وبذلك يمكن صياغة نموذج الانحدار على النحو التالي:

$$INF\ AS_{it} = \beta_0 + \beta_1 MA\ ABI_{it} + \beta_2 SIZE_{it} + \beta_3 LEV_{it} + \beta_4 ROA_{it} + \epsilon.....(1)$$

$$TV_{it} = \beta_0 + \beta_1 MA\ ABI_{it} + \beta_2 SIZE_{it} + \beta_3 LEV_{it} + \beta_4 ROA_{it} + \epsilon.....(1\|1)$$

$$TV3_{it} = \beta_0 + \beta_1 MA\ ABI_{it} + \beta_2 SIZE_{it} + \beta_3 LEV_{it} + \beta_4 ROA_{it} + \epsilon.....(2\|1)$$

$$BA_{it} = \beta_0 + \beta_1 MA\ ABI_{it} + \beta_2 SIZE_{it} + \beta_3 LEV_{it} + \beta_4 ROA_{it} + \epsilon.....(3\|1)$$

$$BA3_{it} = \beta_0 + \beta_1 MA\ ABI_{it} + \beta_2 SIZE_{it} + \beta_3 LEV_{it} + \beta_4 ROA_{it} + \epsilon.....(4\|1)$$

حيث أن:

: المتغير التابع (عدم تماثل المعلومات) للشركة i في الفترة t: INF AS_{it}

: المتغير المستقل (القدرة الإدارية): MA ABI_{it}

: المتغير التابع الأول (حجم تداول يوم النشر) للشركة i في الفترة t: TV_{it}

: المتغير التابع الثاني (حجم تداول نافذة^(٣)) للشركة i في الفترة t: TV3_{it}

: المتغير التابع الثالث (مدى السعر يوم النشر) للشركة i في الفترة t: BA_{it}

: المتغير التابع الرابع (مدى السعر نافذة^(٣)) للشركة i في الفترة t: BA3_{it}

: المتغير الضابط الأول (حجم الشركة للشركة i في الفترة t): SIZE_{it}

: المتغير الضابط الثاني (الرقة المالية للشركة i في الفترة t): LEV_{it}

: المتغير الضابط الثالث (معدل العائد على الأصول i في الفترة t): ROA_{it}

(٢) التعريف الإجرائي للمتغيرات الدرامية:

ويمكن للباحث توضيح التعريف الإجرائي بالجدول التالي (١):

الافتراضية المستقل	المتغير المدقى	المراجع	الرجوع	المتغير المدقى الإجرائى	المتغير المدقى الإجرائى
فـ.	حجم التداول يوم النشر (في تاريخ نشر التقرير المالي)	الوخلريم (طبيعي لأهمتم التعامل اليومية يوم النشر (في تاريخ نشر التقرير المالي))	يغير عنده بقيمة تراوح ما بين الصفر والواحد الصحيح، ويقلص يسلطوب (Data Envelopment Analysis) (DEA)	المقيس الإجرائى	المقيس الإجرائى
فـ.	حجم التداول مُنظمة ^٣	الوخلريم (طبيعي لأهمتم التعامل اليومية تذبذبة ثلاثة أيام (تتمثل للتقرير في اليوم الثاني لنشر التقرير المالي))	نتائج المعادلة السابقة يسمى الكفاءة الكلية للشركة يعرض عنه في المعادلة الكلية (معدلة إصدار Tobit)	Sales	المقيس الإجرائى
فـ.	مدى السعر يوم النشر (في تاريخ نشر التقرير المالي)	السعر عند أعلى طلب – السعر عند أدنى عرض	نتائج المعادلة السابقة يسمى الكفاءة الكلية للشركة يعرض عنه في المعادلة الكلية (معدلة إصدار Tobit)	max _i θ = $\frac{u_1CoGS + u_2SG\&A + u_3PP\&E}{u_1CoGS + u_2SG\&A + u_3PP\&E}$	المتغير
Demerjian et al.,) & (Wade et al., 2006) (٢٠١٣) + (إبراهيم، ٢٠١٧)	معدل العائد على الأصول	مدى السعر تذبذب ^٤	يتم (اعتبار البوابي (النسبة غير المطردة من التموذج) من معادلة الحدار Tobit هي قيمة درجة القدرة الإدارية		

جدول (٢) التعريف الإجرائي للمتغيرات الضابطة

المتغيرات الضابطة	التعريف الإجرائي للمتغيرات الضابطة
رمز المتغير	اسم المتغير
SIZE	حجم الشركة
LEV	الراغبة المالية (نسبة المديونية)
ROA	معدل العائد على الأصول

(٣) مجتمع وعينة وفترة الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة في جميع الشركات المساهمة المصرية المدرجة في بورصة الأوراق المالية في الفترة من (٢٠١٨-٢٠١١)، ويعتمد الباحث في إتمام البحث على عينة من تلك الشركات تتضمن لفطاحات إقتصادية مختلفة، وقد تم اختيار هذه الشركات على أساس المعايير التالية:

- استبعاد البنوك وشركات الخدمات المالية بخلاف البنك، وذلك لطبيعتها الخاصة.
- يشترط كذلك تدخول أي شركة في عينة الدراسة توافر التقارير المالية للشركة في الفترة من ٢٠١٨ وحتى ٢٠١١.
- وبناءً على ذلك ، تم التطبيق على (٦٠) شركة بعد مشاهدات بلغ (٤٨٠) مشاهدة.

(٤) مصادر الحصول على البيانات:

اعتمدت الدراسة الحالية على المصادر التالية للحصول على البيانات:

- البورصة المصرية.
- شركة مصر لنشر المعلومات.
- الموقع الإلكتروني لشركات عينة الدراسة.

المبحث الثالث: اختبار فرضيات الدراسة

١- الإحصاءات الوصفية لمتغيرات الدراسة:

جدول (٣): الإحصاءات الوصفية

العينة		الإنحراف	المتوسط	حجم العينة	النوع	المتغيرات
النسبة	العدد الأعلى	العدد الأدنى	المعياري			
٣٧,٦٥-٥٤,٩	١٧٨٥٥١٤٢	١٠٠٠	٧٣٧٨٦٢١,٥٦	٣٣٤٩٣١,٤٨	٤٨٠	المتغيرات المتباينة
٣٣,٣١-١٧,٣	٤٩٦٤١٤٣	١٩٣٥٧٦٨,٠	١١٦٩٧٢٥,٥٦	٨٤٢٦,٨٢	٤٨٠	
٤٧,٣٢	٢٧٤,٠	٠,١٩	١١,٤٣١٩٥	٢,٤٩٩٦	٤٨٠	
٤٧,٣٢	٨١,٦٥	١٧,٠٦	٤,٤٠٢٨٥	٠,٤٠٤٦	٤٨٠	
٠,٩٦	١,٠٠	٠,٠٤	٠,٢٢٢٢٦	٠,٧٤١٩	٤٨٠	المتغير المستقل
١٧٧٥١٦٩,٤٧	١٧٣٣٧٧,٤٣١٩	٤١٩٦٦٩	٢٣٦,٦١٤٣٧٧	١١٩٨٣,٣٨٧٤,٠٢	٤٨٠	المتغيرات الضابطة
٠,٩٦	٠,١٨	٠,١٣	٠,١٠٦٦٨	٠,٠٧٤١	٤٨٠	
٩٦٧٦	٩٦٧٦	٩٦٠	٩٦٦٦,٦٢	٩٦٤١,٨	٤٨٠	

يسجل الباحث من الجدول السابق ملخصاً :

- بالنسبة للقدرة الإدارية يلاحظ وجود مدى واسع بين شركات العينة يتراوح بين (٠,٠٤) و (١,٠٠) بمقدار (٠,٩٦) وهو يدل على أن هناك تفاوت كبير في مستوى القدرة الإدارية لشركات العينة ، كما بلغ المتوسط (٠,٧٥١٢) وهو مؤشر جيد لاقتراحه من الواحد الصحيح يدل على أن معظم شركات العينة تقترب من أعلى

مستوى للقدرة الإدارية ، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (٢٢٢٥٥،٠) وهي منخفضة وتدل على انخفاض درجة التشتت في قيم مفردات العينة.

- بالنسبة لحجم التداول يوم النشر يلاحظ وجود مدى واسع بين شركات العينة يتراوح بين (١٠٠٠) و (١٠٧٨٦٦٥٢) بمقدار (١٠٧٨٦٦٥٢) وهو يدل على أن هناك تفاوت كبير في حجم تداول الأسهم يوم النشر ، كما بلغ المتوسط (٩٦٤٩٦٤،٥٨) وهو يدل على أن أغلب شركات العينة كان حجم تداول أسهمها كان منخفضاً مقارنةً باعلى قيمة، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (٧٣٧٨٨٥١،٥٩) وهي منخفضة مقارنةً باعلى قيمة لتدل على انخفاض درجة التشتت في قيم مفردات العينة.

- بالنسبة لحجم التداول نافذة ٣ يلاحظ وجود مدى واسع بين شركات العينة يتراوح بين (٢٩٣٥٧٦٨٠) و (٢٩٨٢٤٩٣) بمقدار (٣٢٢٤٠١٧٣) ، كما بلغ المتوسط (٨٩٢٨٠،٨٢) وهو يدل على أن حجم التداول نافذة ٣ إنخفض عن حجم التداول يوم النشر لأن الإشارة سالبة ، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (١٤٤٢٧٢٥،٩٦) وهي منخفضة مقارنةً باعلى قيمة وتدل على انخفاض درجة التشتت في قيم مفردات العينة.

- بالنسبة لمدى السعر يوم النشر يلاحظ وجود مدى واسع بين شركات العينة يتراوح بين (٠٠،٤٥) و (٢٧٢) بمقدار (٢٧١،٥٥) ، كما بلغ المتوسط (٢،٤٩٩٨) وهو يدل على أن معظم شركات العينة ذات مدى سعر منخفض يوم النشر ، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (١٤،٤١٤٩٥) وهي منخفضة مقارنةً باعلى قيمة وتدل على انخفاض درجة التشتت في قيم مفردات العينة.

- بالنسبة لمدى السعر نافذة ٣ يلاحظ وجود مدى واسع بين شركات العينة يتراوح بين (١٧،٠٥) و (٨٠،٨٩) بمقدار (٩٧،٩٤) ، كما بلغ المتوسط (٠٠،٥٤٨) وهو يدل على أن مدى السعر نافذة ٣ انخفض عن مدى السعر يوم النشر ، وبلغت قيمة الانحراف المعياري (٤،٤٠٢٨٥) وهي منخفضة مقارنةً باعلى قيمة وتدل على انخفاض درجة التشتت في قيم مفردات العينة.

٢- نتائج تحليل الانحدار:

أولاً: تحليل الانحدار للنموذج الأول للعلاقة بين القدرة الإدارية وحجم التداول يوم النشر:

جدول(٤) نتائج تحليل انحدار النموذج الأول

طريقة تدريب المعلم	طريقة الانحدار	TV _{it} =15.842 +4.496 MA AB _{it} +0.055 SIZE _{it} -0.557 LEV _{it} +1.496 ROA _{it} + ε....(II)								
طريقة المرجعات المفسرة (OLS) Least Squares	Stepwise	Sig	T	(β) معاملات الانحدار	المتغيرات					
		٠,٠٠٠	٧,٤٠٧	٤,٤٩٦	القدرة الإدارية	المتغير المستقل				
		٠,١٦٠	٠,٦٧١	٠,٥٥٧	الراغفة المالية	المتغيرات الضبطية				
		٠,٢٨٤	٢,٦١٨	٠,٠٩٦	حجم الشركة					
		٠,٢٩٦	١,١٦٢	١,١٩٦	العائد على الأصول					
		حجم العينة (N)=١٨٠								
		معامل التحديد (R ²)=٠,١٧٩								
قيمة (F) المحسوبة = ٢٥,٩١٢										
D.F. (نماذج) = ٤										

يلاحظ من الجدول السابق مايلي :

- * نموذج الانحدار ككل معنوى عند مستوى (0.05) حيث ($F\text{-Value}=25.912$ و $P\text{-Value}=0.000$) مما يعني أن هناك متغيرا واحدا على الأقل (من المتغيرات المستقلة والضابطة معا) له علاقة بالمتغير التابع.
- * في ضوء النقطة السابقة والدالة على معنوية اختبار (F-Test) يتم اللجوء إلى اختبار (T-Test) لتحديد أي المتغيرات المستقلة لها علاقة بالمتغير التابع، وبالتالي إلى اختبار (T-Test) يتضح أن القدرة الإدارية (المتغير المستقل) لها تأثير معنوى على المتغير التابع (حجم التداول يوم النشر) حيث ($P\text{-Value} = 0$, < 0.05) وعدم معنوية باقي المتغيرات الضابطة.
- * معامل التحديد لهذا النموذج بلغ مابعدل ١٧,٩% فقط حيث ($R^2=179$) مما يعني أن العلاقة الخطية تفسر نحو ١٧,٩% فقط من التباين في المتغير التابع (عدم تعامل المعلومات مفاسيا بحجم التداول يوم النشر)، وأن هناك حوالي ٨٢,١% ترجع لعامل عشوائية اخرى لم تدرج في النموذج.
- * معلومة مبنية على معادلة الانحدار تشير إلى أن زيادة القدرة الإدارية يؤدي إلى زيادة حجم التداول يوم النشر بمقدار (٤,٤٦)، وكذلك زيادة الرافعة المالية يؤدي إلى نفس حجم التداول يوم النشر بمقدار (٠,٥٥٧)، وأيضاً زيادة حجم الشركة يؤدي إلى زيادة حجم التداول يوم النشر بمقدار (٠,٠٥٥)، وكذلك زيادة معدل العائد على الأصول يؤدي إلى زيادة حجم التداول يوم النشر بمقدار (١,٤٩٦).
- * وفي ضوء ما سبق يتم قبول الفرض الفرعى الأول القائل "توجد علاقة بين القدرة الإدارية وحجم تداول الأسهم يوم النشر".

ثانياً: تحليل الانحدار للنموذج الثاني للعلاقة بين القدرة الإدارية وحجم التداول نافذة ٣:

جدول (٥) نتائج تحليل انحدار النموذج الثاني

طريقة تكدير المعامل	طريقة الانحدار	TV3it=12.474 +2.465 MA ABIt +0.056 SIZEit -0.409 LEVit +0.867 ROAit + e.....(2:1)						
طريقة المرجعات المفترضة Least Squares	Enter	Sig	T	(P) معاملات الانحدار	المتغيرات			
		٠,٠٠٠	٢,٧٧٦	٠,٤٦٥	القدرة الإدارية	المتغير المستقل		
		٠,١٦٣	١,٨٧٦	٠,٤٠٩	الرافعة المالية	المتغيرات الضابطة		
		٠,٧٧٣	١,٦٠٢	٠,٤٥٦	حجم الشركة			
		٠,٦٨٧	٠,٦١٧	٠,٤٦٧	العائد على الأصول			
		حجم العينة (N)=١٨٠						
معامل التحديد (R^2) = ٠,٠٩٦								
قيمة (F) محسوبة = ٧,٣٠٦								
دالة اختبار (F) = ٠,٠٠٠								

من الجدول السابق يلاحظ مايلي :

- * معنوية معادلة الانحدار ككل، حيث باللجوء إلى اختبار (F-Test) ($F\text{-Value} = 7.309$ و $P\text{-Value} = 0.000 < 0.05$) وبالتالي معنوية جميع المتغيرات الموجودة بالمعادلة في تأثيرها على المتغير التابع.

- وفي ضوء النقطة السابقة وبعد اللجوء لاختبار (T-Test)، يلاحظ بالفعل أن (P-Value) لجميع المتغيرات $<0,05$ ، مما يدل على معنوية كل المتغيرات (المستقلة والضابطة) في التأثير على المتغير التابع.
- معامل التحديد لهذا التموج بلغ مائة ٦,٦% فقط حيث ($R^2 = 0,096$) مما يعني أن العلاقة الخطية تفسر نحو ٩,٦% فقط من التباين في المتغير التابع (عدم تماثل المعلومات مقياساً بحجم التداول نافذة ٣)، وأن هناك حوالي ٩٠% ترجع لعوامل عشوائية أخرى لم تدرج في التموج.
- معلومة ميل معادلة الانحدار تشير إلى أن زيادة القدرة الإدارية يؤدي إلى زيادة حجم التداول نافذة ٣ بمقدار (٢,٤٥)، وكذلك زيادة الرافعة المالية يؤدي إلى نقص حجم التداول نافذة ٣ بمقدار (٠,٤٩)، وأيضاً زيادة حجم الشركة يؤدي إلى زيادة حجم التداول نافذة ٣ بمقدار (٠,٥٦)، وكذلك زيادة معدل العائد على الأصول يؤدي إلى زيادة حجم التداول نافذة ٣ بمقدار (٠,٨٦).
- وفي ضوء ما سبق يتم قبول الفرض الفرعى الثاني القائل "توجد علاقة بين القدرة الإدارية وحجم التداول نافذة ٣".

ثالثاً: تحويل الانحدار للنموذج الثالث للعلاقة بين القدرة الإدارية ومدى السعر يوم النشر:

جدول (٦) نتائج تحويل انحدار التموج الثالث

طريقة تكدير المعلم	طريقة الانحدار	BA _{t+1} = -3.961 - 1.644 MA ABI _t - 0.067 SIZE _t + 0.694LEV _t - 2.678ROA _t + ε.....(34)				
طريقة المرجعات الصغرى Least Squares	Enter	Sig	T	(β) معاملات الانحدار	المتغيرات	
		,١١١	,٤٢٢٦-	,١,٦٤٤-	القدرة الإدارية	المتغير المستقل
		,٢٨٦	,٥,١٧٩	,٦٩٤	الرافعة المالية	المتغيرات الضابطة
		,١٥٢	,١,٢٦١-	,٠,٧٧-	حجم الشركة	
		,٠٠١	,٣,٢١٩-	,٢,٦٧٨-	المعدل على الأصول	
		حجم العينة (N) = ١٨٠				
		معامل التحديد (R ²) = ١٣٣				
		دالة اختبار (F) = ١٧,٠١٠		دالة اختبار (P) = ,٠٠٠		

من الجدول السابق يلاحظ مايلي :

- يلاحظ معنوية معادلة الانحدار ككل، حيث باللجوء إلى اختبار (F-Test) يلاحظ أن $F\text{-Value} = 17,010$ و $P\text{-Value} = 0,000 < 0,05$ وبالتالي معنوية جميع المتغيرات الموجودة بالمعادلة في تأثيرها على المتغير التابع.
- وفي ضوء النقطة السابقة يتم اللجوء لاختبار (T-Test)، يلاحظ بالفعل أن ($P\text{-Value} < 0,05$) لجميع المتغيرات، مما يدل على معنوية كل المتغيرات (المستقلة والضابطة) في التأثير على المتغير التابع.

- معامل التحديد لهذا النموذج بلغ مابعدالـ $R^2=133$ % فقط حيث ($R^2=133$) مما يعني أن العلاقة الخطية تفسر نحو 13,3% فقط من التباين في المتغير التابع (عدم تمثيل المعلومات مقسماً بمدى السعر يوم النشر)، وأن هناك حوالي 86,7% ترجع لعوامل عشوائية أخرى لم تدرج في النموذج.
- معلومة مبنية على معادلة الانحدار تشير إلى أن زيادة القراءة الإدارية يؤدي إلى نقص مدى السعر يوم النشر بمقدار (١,٦٤٤)، وكذلك زيادة الرافعة المالية يؤدي إلى زيادة مدى السعر يوم النشر بمقدار (٠,٦٩٤)، وأيضاً زيادة حجم الشركة يؤدي إلى نقص مدى السعر يوم النشر بمقدار (٠,٥٧)، وكذلك زيادة معدل العائد على الأصول يؤدي إلى نقص مدى السعر يوم النشر بمقدار (٢,٦٧٨).
- وفي ضوء ما سبق يتم قبول الفرض الفرعي الثالث القائل "توجد علاقة بين القراءة الإدارية ومدى السعر يوم النشر".

رابعاً: تحليل الانحدار للنموذج الرابع للعلاقة بين القراءة الإدارية ومدى السعر نفذة:^٣

جدول (٧) نتائج تحليل انحدار النموذج الرابع

طريق تدريب المعلم	طريقة الانحدار	BA3 _t = -5.723 - 1.856 MA ABt _t - 0.694 SIZE _t + 0.594 LEV _t - 4.057 ROA _t + ε.....(4.1)					
طريقة التربيع الصغرى Least Squares	Enter	Sig	T	(β) معاملات الانحدار	المتغيرات		
		٠,٠٠٣	٢,٤٩٥	١,٨٥٦	المقدمة الإدارية	المتغير المستقل	
		٠,٣١٨	٢,٠١٥	٠,٥٩٤	الرافعة المالية	المتغيرات الضابطة	
		٠,٠٧٩	٨,٨٩٧	-٠,٧٩٤	حجم الشركة		
		٠,٠١	٢,٥٠٦	١,٠٥٧	العائد على الأصول		
				حجم العينة (N) = ١٨٠			
		معامل التحديد (R^2) = ٠٥٤					
		ناتج اختبار (F) = ١١,٦٤٠		ناتج اختبار (P) = ٠,٠٠٠			

من الجدول السابق يلاحظ مايلي:

- يلاحظ معلومة معادلة الانحدار كل، حيث باللجوء إلى اختبار (F-Test) يلاحظ أن $F=11,640$ و $P-Value = 0,000 < 0,05$ ، وبالتالي معنوية جميع المتغيرات المعروضة بالمعادلة في تأثيرها على المتغير التابع.
- وفي ضوء النقطة السابقة وبعد اللجوء لاختبار (T-Test)، يلاحظ بالفعل أن ($P-Value > 0,05$ ، مما يدل على معنوية كل المتغيرات (المستقلة والضابطة) في التأثير على المتغير التابع.
- معامل التحديد لهذا النموذج بلغ مابعدالـ $R^2=154$ % فقط حيث ($R^2=154$) مما يعني أن العلاقة الخطية تفسر نحو 15,4% فقط من التباين في المتغير التابع (عدم تمثيل المعلومات مقسماً بمدى السعر نفذة)، وأن هناك حوالي 84,6% ترجع لعوامل عشوائية أخرى لم تدرج في النموذج.

- معلومة ميل معادلة الانحدار تشير إلى أن زيادة القدرة الإدارية يؤدي إلى نقص مدى السعر نافذة ٣ بمقدار (١,٨٥٦)، وكذلك زيادة الرافعة المالية يؤدي إلى زيادة مدى السعر نافذة ٣ بمقدار (٠,٥٩٤)، وأيضاً زيادة حجم الشركة يؤدي إلى نقص مدى السعر نافذة ٣ بمقدار (٦٩٤)، وكذلك زيادة معدل العائد على الأصول تؤدي إلى نقص مدى السعر نافذة ٣ بمقدار (٤,٠٥٧).
- وفي ضوء ما سبق يتم قبول الفرض الرابع القائل "توجد علاقة بين القدرة الإدارية ومدى السعر نافذة ٣".

في ضوء نتائج تحليل الانحدار لنتائج الدراسة:

يتم قبول الفرضية الرئيسية للدراسة الثالثة بأنه "توجد علاقة معنوية بين القدرة الإدارية وعدم تماثل المعلومات"، وكذلك قبول الفرضيات الفرعية الأربع للدراسة الثالثة:

- "توجد علاقة معنوية بين القدرة الإدارية وحجم التداول يوم النشر" ، "توجد علاقة معنوية بين القدرة الإدارية وحجم التداول نافذة ٣" ، "توجد علاقة معنوية بين القدرة الإدارية ومدى السعر يوم النشر" ، "توجد علاقة معنوية بين القدرة الإدارية ومدى السعر نافذة ٣" ، وهو ما سبق تفسيره في المبحث القادم

إن شاء الله.

المبحث الرابع: تفسير وتحليل نتائج الدراسة والخلاصة والتوصيات:

(١) تفسير وتحليل نتائج الدراسة:

نهتم الدراسة الحالية باختبار العلاقة بين القدرة الإدارية وعدم تماثل المعلومات المحاسبية، وكانت النتائج مشيرة إلى وجود علاقة معنوية بين القدرة الإدارية وعدم تماثل المعلومات المحاسبية مما يترتب عليه قبول الفرضية الأساسية للدراسة وهي "هناك علاقة عكسية بين القدرة الإدارية وعدم تماثل المعلومات المحاسبية بسوق الأوراق المالية المصرية".

جدول (٨) : نتائج اختبار فرضيات الدراسة:

الفرضية	المتغيرات	العلاقة المتوقعة	العلاقة الفعلية	اختبار الفرضية
ف١: قبول الفرضية	القدرة الإدارية وحجم التداول يوم النشر	+	+	+
ف٢: قبول الفرضية	القدرة الإدارية وحجم التداول نافذة ٣	+	+	-
ف٣: قبول الفرضية	القدرة الإدارية ومدى السعر يوم النشر	-	-	-
ف٤: قبول الفرضية	القدرة الإدارية ومدى السعر نافذة ٣	-	-	-

وفي ضوء ما سبق تجدر الإشارة إلى بعض النقاط الهامة كما يلى:

- العلاقة بين القدرة الإدارية وحجم تداول الأسهم يوم النشر (علاقة معنوية ذات تأثير إيجابي).
- العلاقة بين القدرة الإدارية وحجم تداول الأسهم نافذة ٣ (علاقة معنوية ذات تأثير إيجابي).
- العلاقة بين القدرة الإدارية ومدى السعر يوم النشر (علاقة معنوية ذات تأثير سلبي).
- العلاقة بين القدرة الإدارية ومدى السعر نافذة ٣ (علاقة معنوية ذات تأثير سلبي).
- اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة مثل (Wade et al., 2006) و(Bamber et al., 2010) و(Thomas and Karens, 2009)، واختلفت مع دراسة (Hermalin and Weisbach, 1996).

(١) خلاصة الدراسة:

كان الغرض من هذه الدراسة هو دراسة العلاقة بين القدرة الإدارية وعدم تعامل المعلومات في سوق الأوراق المالية المصرية ، وبعد العرض النظري والدراسة الإمبريالية وبعد تحليل البيانات إحصائياً نستطيع أخيراً أن نلخص إلى الآتي:

١- العلاقة عكسية بين القدرة الإدارية وعدم تعامل المعلومات.

أي أنه كلما زادت القدرة الإدارية للمدير التنفيذي للشركة كلما إنخفضت مشكلة عدم تعامل المعلومات وزاد الإفصاح الإختباري للمعلومات.

٢- القدرة الإدارية تعزز أداء الشركة وتحلقي قيمة لها وتؤدي إلى إدارة مالية أفضل وتوفر فرص استثمار أكثر.

٣- يتمتع المدراء الأعلى قدرة بامكانية الوصول إلى أسواق الأسهم بشكل أسهل بسبب المصداقية التي ينقولونها إلى أسواق رأس المال الخارجية.

٤- القدرة الإدارية تعمل على تحسين البيئة المعلوماتية للشركة.

(٢) التوصيات:

في ضوء ما سبق يشير الباحث بضرورة :

(١) ضرورة اهتمام المجال البحثي بالدور الإداري والتركيز على مفهوم القدرة الإدارية للمدير التنفيذي في سوق الأوراق المالية المصرية - يرى الباحث أنها لم تلق إهتماماً كافياً من الدراسة في البيئة المصرية .-

(٢) ضرورة تعزيز إجراءات الرقابة على أداء المدراء التنفيذيين من خلال لجان رقابية من خلال:

- الشفافية والوضوح في تحديد عمل المدراء التنفيذيين.
- تشكيل اللجان الخاصة بتعيين المدراء التنفيذيين .
- تشكيل اللجان الخاصة بمنع كل التعويضات والحوافز للمدراء التنفيذيين وربطها بالأداء الفعلي للمدير التنفيذي.

(٣) ضرورة اهتمام أصحاب مجالس إدارة الشركات في اختيار وتعيين المدراء التنفيذيين لشركاتهم، لخطورة ذلك المنصب ودوره المؤثر على قيمة الشركة ككل.

(٤) ضرورة وضع معايير ومواصفات موحدة لاختبار المدير التنفيذي صاحب القدرة الإدارية العالمية (سواء مهنية أو شخصية) تكون مرجع وأساس في إنتقاء وتقدير قدرة المدراء .

(٥) تعزيز الإجراءات التي تنظم عملية التوافق والملاعنة بين مصالح الأطراف ذات العلاقة مع الشركات للحد من مشكلة عدم التعامل.

قائمة المراجع

أولاً: مراجع باللغة العربية:

أبو العز، محمد السعيد (٢٠١٤)، "منهج وطرق البحث الإمبريقي في المحاسبة والأعمال" ، كلية التجارة - جامعة الزقازيق.

ابراهيم ، ايهام عبد الفتاح محمد (٢٠١٧)، "قياس تأثير القدرة الإدارية على جودة الأرباح المحاسبية في بيئة الأعمال المصرية: دراسة تطبيقية" ، رسالة ماجستير ، كلية التجارة - جامعة عين شمس.

أبر الخير، مدثر طه (٢٠٠١)، " مدى مسؤولية الإدارة عن تسريب المعلومات المحاسبية الداخلية - دراسة ميدانية للعوائد غير العادلة التي تتحقق قبل نشر القوائم المالية السنوية" ، مجلة التجارة والتمويل ، كلية التجارة - جامعة طنطا ، الملحق (١) ، العدد (٢) ، ص: ٤٤-٥٣.

الدهراوي، كمال الدين مصطفى (١٩٩٤)، "دور الإفصاح المحاسبي في تحفيض عدم تعامل المعلومات وزيادة كفاءة سوق رأس المال" ، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية ، كلية التجارة - جامعة الإسكندرية ، العدد (١) ، ص: ١٧٦-١٩٦.

السيد، صفا محمود (٢٠٠٥)، "التوسيع في الإفصاح المحاسبي وعدم تماثل المعلومات بالبورصة المصرية" ، مجلة البحوث التجارية المعاصرة ، كلية التجارة - جامعة سوهاج ، العدد (١) ، ص: ٢٨-٤١.

باهرعن، أسماء محمد (٢٠٠١)، "مقدمة في بحوث العمليات" دار حافظ للنشر والتوزيع ، جدة - المملكة العربية السعودية.

بلناجي، يسري محمد محمود (٢٠٠١)، " دراسة تحليلية لأثر عدم تعامل المعلومات على قرارات الاستثمار في سوق رأس المال مع دراسة استطلاعية" ، رسالة ماجستير ، كلية التجارة - جامعة الإسكندرية.

سعان، أحمد محمد شاكر (٢٠١٨)، " المتغيرات المنظمة لعلاقة الإفصاح الإختباري بعدم التمايز المعلوماتي في سوق الأوراق المالية المصرية - منهج امبريقي" ، مجلة الفكر المحاسبي، كلية التجارة - جامعة عين شمس ، العدد (٨) ، ص ص: ١٣٥٩-١٤٣٨.

عبد الحافظ، السيد النبوي (٢٠٠٠)، "تأثير عدم تماثل المعلومات على حجم التداول وأسعار الأسهم داخل سوق الأسهم المصرية: مدخل جديد لإختبار نموذج سلس وصول المعلومات" ، مجلة الدراسات والبحوث التجارية ، كلية التجارة - جامعة بنها.

عليه، ابراهيم السيد (٢٠٠٨)، "دور التقارير المالية المنتشرة في تحفيض حالة عدم تعامل المعلومات في سوق رأس المال" ، مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين ، كلية التجارة - جامعة الأزهر ، العدد (٧٠) ، ص ص: ٢٣٢-٢٣٥.

عبد الشعيم، عز الدين حمدي (٢٠١٣)، "دور تقرير تعلقات الإدارة في تحفيض عدم تعامل المعلومات في سوق العمل المصري" ، دراسة مقدمة إلى المؤتمر الدولي الأول المنعقد في جامعة بنى

سويف بعنوان "تفعيل اليات المحاسبة والمراجعة لمكافحة الفساد المالي والإداري ٧ ، ٨ ،
أبريل ٢٠١٣".

عفيفي، هلال عبد الفتاح (٢٠١٤)، "العلاقة بين إدارة الأرباح وعدم تماثل المعلومات: هل هناك تأثير للإفصاح الإختياري؟ - دراسة تحليلية إختبارية على الشركات المساهمة المصرية" ، *مجلة البحث التجارى* ، كلية التجارة - جامعة الزقازيق ، العدد (١) ، ص ص ٢٦٥-٢٤٣.

عمراوي، زينب (٢٠١٣)، "قياس الكفاءة للبنوك باستخدام تقنية التحليل التطوري للبيانات(DEA)" رسالة ماجستير، جامعة الجزائر ٢، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، الجزائر.

غليم، محمود رجب يس (٢٠١٣)، "دور الإفصاح الإلكتروني في الحد من عدم تماثل المعلومات وانعكاس ذلك على سوق رأس المال المصري" ، مجلة الدراسات والبحوث التجارية ، كلية التجارة- جامعة بنها.

فهمي، محمد شامل يهاء الدين (٢٠٠٩)، "قياس الكفاءة النسبية للجامعات الحكومية في المملكة العربية السعودية" مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والت نفسية، المجلد الأول، العدد (١)، ص ٢٥٦-٢٥٧.

كريمة، دينا عبد العليم (٢٠١١)، "أثر تباين المعلومات بين المستثمرين على تكلفة رأس المال - دراسة تطبيقية على قطاع البنوك في مصر" ، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، كلية التجارة - جامعة حلوان ، العدد الرابع.

محمد، إبراهيم محمد، (٢٠١٣). "قياس وتحليل تأثير التحفظ في التقارير المالية على جودة الأرباح المحاسبية: دراسة تطبيقية" رسالة دكتوراه ، كلية التجارة - جامعة عين شمس.

محمد، ياسر احمد السيد (٢٠٠٨)، "إطار مقترن للإفصاح المحاسبي للحد من ظاهرة عدم تماثل المعلومات" ، رسالة دكتوراه، كلية التجارة- جامعة طنطا.

ملاحي، مجدي مليجي عبد الحكم (٢٠١٩)، "قياس أثر القدرة الإدارية على جودة التقرير المالي وخطر انهيار أسعار الأسهم - دراسة تطبيقية على الشركات المقيدة بالبورصة المصرية" ، *مجلة الإسكندرية للبحوث المحاسبية* ، كلية التجارة - جامعة الإسكندرية ، العدد (٣) ، ص ٢٩٣-٣٧٩.

منصور، مروة مجدي محمد (٢٠١٥)، "أثر درجة الإفصاح المحاسبي على عدم تماثل المعلومات لدى المستثمرين" ، رسالة ماجستير، كلية التجارة- جامعة الزقازيق.

ثانياً: مراجع باللغة الأجنبية:

Adner, R. and Helfat, C. E. (2003), "Corporate Effects and Dynamic Managerial Capabilities". *Strategic Management Journal*, 24:1011-1025.

Agarwal, V., Taffler, R., and Brown, M. (2007), " Is Management Quality Value Relevant?" . *Working Paper*. University of Edinburgh.

- Ajinkya, B., S. Bhojraj, and P. Sengupta. (2005), "The Association Between Outside Directors, Institutional Earnings forecasts". *Journal of Accounting Research*. 43:343-376.
- Alex, P. and Andrew, P. (2017). "Managerial Ability, Information Quality, and the Design and Pricing of Corporate Debt". *Review of Quantitative Finance and Accounting*. <http://www.researchgate.net>.
- Andreou, C. P., Ehrlich, D., and Louca, C. (2013). "Managerial Ability and Firm Performance Evidence from the Global Financial Crisis". *Working Paper, The Cyprus University of Technology*.
- Ayers, Benjamin and Freeman, Robert (2001); "Evidence That Point Leads of Earnings Increase with Analyst Following and Institution Ownership", *University of Georgia, Working Paper, Available at* <http://www.ssrn.com>.
- Baik, B., Farber, D., Lee, S. (2011), "CEO Ability and Management Earnings Forecasts". *Contemporary Accounting Research*, 28:1645-1668.
- Bamber, L., J. Jiang , and I. Wang. (2010), "What's my Style? The Influence of Top Managers on Voluntary Corporate Financial Disclosure". *The Accounting Review*, 85(4), 1131-1149.
- Bebchuk, L., Fried, J., Walker, D. (2002). "Managerial Power and Rent Extraction in the Design of Executive Compensation". *University of Chicago Law Review* 69:751-846.
- Baranchuk, N., MacDonald, G., Yag, J. (2011) "The Economics of Super Managers". *Review of Financial Studies* 24:3321-3368.
- Bellovary, Jodi L., Don E. Giacomin, and Michael D. Akers., (2005), "Earnings Quality: It's Time to Measure and Report". *The CPA Journal*, November, PP. 32-37.
- Berk, J. B., Stanton, R., (2007). "Managerial Ability, Compensation, and the Closed-End Fund Discount ". *The Journal of Finance*, 11(2):529-556.

- Bertrand, M., Schoar, A. (2003). "Managing with Style: The Effect of Managers on Firm Policies". *Quarterly Journal of Economics* 11(8):1169-1208.
- Bloomfield, R. and Fischer E. (2011). " Disagreement and Cost of Capital". *Journal of Accounting Research*, 49(1):41-86.
- Boot, Arnoud and Thakor, Ajay (1993); "Security Design". *Journal of Finance*, 48(4):1349-1378.
- Bowlin, W. E. (1998) "Measuring Performance: An Introduction to Data Envelopment Analysis (DEA)" *Journal of Cost Analysis* (Fall)3-27.
- Brown, S., S. A. Hillegeist and K. Lo. (2004). " Conference Calls and Information Asymmetry ", *Journal of Accounting and Economics* 37:343-366.
- Brown, Stephen and Hillegeist , Stephen (2005); "Disclosure Quality and Information Asymmetry", Available at <http://www.Google.com>.
- Brown, Stephen and Hillegeist, Stephen (2007); "How Disclosure Quality Affects the Level of Information Asymmetry", *Review of Accounting Studies*, 12(2):443-477.
- Brown, Stephen and Hillegeist, Stephen (2005); "Disclosure Quality and Information Asymmetry", Available at <http://www.Google.com>.
- Chemmanur, T. J., Paeglis, I., and Simonyan, K. (2009), " Management Quality, Financial and Investment Policies, and Asymmetric Information". *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 44:1045-1079.
- Christozov, D., S. Chukove, P. Mateev, (2006),"A Measure of Risk Caused by Information Asymmetry in Commerce". *Issues in Information Science and Information Technology*, 3.
- Choi, J. H. and A. Ziebart. (2004), " Management Earnings Forecasts and The Market's Reaction to Predicted Bias in The Forecast. Asia-Pacific". *Journal of Accounting and Economics*. 11(2):167-192.

- Coller, M. and T. L. Yohn. (1997). "Management Forecasts and Information Asymmetry: An Examination of Bid-Ask Spreads." *Journal of Accounting Research* 35:181-191.
- Dechow, P., W. Ge. And C. Schrand, (2010), " Understanding Earnings Quality: A Review of the Proxies, their Determinants and their Consequences". *Journal of Accounting and Economics*. 50:344-401.
- Dejong, D. and Z. Ling, (2013), " Managers: Their Effects on Accruals and Firm Policies". *Journal of Business Finance and Accounting*. 40(1) and (2):82-114.
- Demerjian, P., Lewis, M., McVay, S.(2012). "Managerial Ability and Earnings management". *Working Paper*. Emory University.
- Demerjian, P., Lev, B., McVay, S.(2012). "Quantifying Managerial Ability: Anew Measure and Validity Tests". *Management Science* 58:1229-1248.
- Demerjian, P., Lev, B., McVay, S., (2013)." Managerial Ability and Earning Quality". *The Accounting Review*, 88:463-498.
- Diamond, Douglas and Verrecchia, Robert (1991); "Disclosure, Liquidity and The Cost of Capital", *Journal of finance*, 4(6):1325-1359.
- Fama, E. F. (1980), " Agency Problems and The Theory of The Firm." *Journal of Political Economy*. 88:288-307.
- Franco, et al.(2017)," Managerial Ability and Bank-Loan Pricing" . *Journal of Business Finance and Accounting*.
- Francis, J. A. Huang, S. Rajgopal and A. Zang. (2008)" CEO Reputation and Earnings Quality".*Contemporary Accounting Research*. 25(1): 109-147.
- Francis, B. B., Sun, X., and Wu, Q.(2013), " Management Ability and Tax Avoidance." *Working Paper*, Lally School of Management and Technology Rensselaer Polytechnic Institute.

- Gaines-Ross, L. (2003). *CED Capital: a guide to building CED reputation and company success*, New York; Wiley.
- Ge, W., D. Matsumoto , and J. Zhang, (2011). " Do CEOs have Style? An Empirical Investigation of the Effect of Individual CEOs on Accounting Practices". *Contemporary Accounting Research*, 28(4):1141- 1179.
- Gibbons, R., and Murphy, K. J. (1992), " Optimal Incentive Contracts in the Presence of Career Concerns: Theory and Evidence". *Journal of Political Economy*, 100-468.
- Glosten, Lawrence and Milgrom, Paul (1985); " Bid, Ask and Transaction Prices in a Specialist Market with Heterogeneously Informed Traders". *Journal of Financial Economics*. 1(14):71-100.
- Glosten, Lawrence (1989); "Insider Trading and The Role of The Monopolist Specialist".*Journal of Business*. 62(2):215-235.
- Harris, D., and Helfat, C. E.(2013), "Dynamic Managerial Capabilities". In M. Augier and D. Teece (Eds.), *Palgrave encyclopaedia of strategic management*.Basingstoke, England: Palgrave Macmillan.
- Helfat, C. E., Finkelstein, S., Mitchell, W., Peteraf, M. A., Singh, H., Teece, D. J., and Winter, S. G.(2007), "Dynamic Capabilities: Understanding Strategic Change in Organizations" Malden, MA:Blackwell.
- Hermalin, B., Weisbach, M. (1998), "Endogenously Chosen Boards of Directors and their Monitoring of the CEO". *The American Economic Review*. 88(1): 96-118.
- Hitt MA, Bierman L, Shimizu K, Kochhar R.(2001)," Direct and Moderating Effects of Human Capital on Strategy and Performance in Professional Service Firms: a resource-based perspective". *Academy of Management Journal*, 44(1):13-28.
- Holcomb, T., R. Holmes Jr., and B. Connelly.(2009)." Making the Most of What You Have: Managerial Ability as a Source of Resource Value Creation". *Strategic Management Journal*, 30:457-485.

- Isabella, K. (2015), "The Moderating Impact of Managerial Ability on the Relationship between Diversification and Firm Value, Investment Efficiency, and Information Asymmetry ". *Dissertation Manuscript Submitted , Northcentral University*.
- Jensen, C. M., and Fuller, J. (2002), "What's a director to do? Negotiations". *Organization and Markets Research Papers*. Harvard NOM Research Paper, 02-38.
- Khrystyna B., Roman C. and Dhananjay N. (2016), "CEO Ability Uncertainty, Career Concerns and Voluntary Disclosure". *Working Paper, University of Miami*.
- Kor Y. Y. (2003), "Experience Based Top Management Team Competence and Sustained Growth". *Organization Science* , 14(6):719-767.
- Lakhal, F. (2008)," Stock Market Liquidity and Information Asymmetry Around Voluntary Earnings Announcement: New Evidence From France". *International Journal of Managerial Finance*, 4(1): 6075.
- Lang, M. and R. Lundholm, (1997)," Voluntary disclosure during equity offerings: Reducing information asymmetry or hyping the stock?" *Working Paper, University of Michigan* (Ann Arbor, MI).
- Leuz , Christian and Verrecchia , Robert (2000); " The Economic Consequences of Increased Disclosure", *Journal of Accounting Research* , 38(1): 91-124.
- Liang, H. G., Chen, C. H. and His, Y. C. (2006). "A Comprehensive Study of Information Asymmetry Phenomenon of Agency Relationship in the Banking Industry".*Journal of American Academy of Business*, 8(2):91-97.
- Lopes A. M., and Lanzer E. A. (2002) "Data Envelopment Analysis-DEA and Fuzzy sets to Assess the Performance of Academic Departments: A case study at Federal University of Santa Catrina UFSC" *Pesquisa Operacional*, 22(2):217-230.

- Lu, C. W., Chen, T. K. and Liao, H. H. (2010). "Information Uncertainty, Information Asymmetry and Corporate Bond Yield Spreads". *Journal of Banking and Finance*, 34(9):2265-2279.
- Mahoney, J. T. (1995), "The Management of Resources and The Resources of Management". *Journal of Business Research* 33(2):91-101.
- Malmendier, U., Tate, G. (2009) "Superstar CEDs". *Quarterly Journal of Economics* 124:1593-1638.
- Marquardt, C. and C. Wiedman,(1998) "Voluntary Disclosure, Information Asymmetry, and Insider Selling through Secondary Equity Offerings." *Contemporary Accounting Research*, 15:505-537.
- Mei , Cheng and Dan , Dhaliwal and Monica , Neamtiu (2009); "Bank, Asset Securitization and Information Uncertainty", *The University of Arizona, American Accounting Association, The Accounting Review*, 86(2):541-568.
- Merton, Robert (1987); "A Simple Model of Capital Market Equilibrium with Incomplete Information". *Journal of Finance*. 42(3):483-510.
- Milbourn, T. (2003)," CEO Reputation and Stock-Based Compensation", *Journal of Financial Economics*, 68(2): 233-262.
- Rajgopal, S., T. Shevlin, and V. Zamora, (2006)," CEO's Outside Employment Opportunities and The Lack of Relative Performance Evaluation in Compensation Contracts".*Journal of Finance*, 61(4):1813-1844.
- Schipper , K. (1989)," Commentary on Earnings Management". *Accounting Horizons* 3(91-102).
- Seay, R. A., and Williams, T.(2012)," The Role of Managerial Ability in Auditor Changes does Efficiency Matter?" . *Working Paper*. Palterson School of Accountancy University of Mississippi.
- Stoll, Hans (1976); "Dealer Inventory Behavior: An Empirical Investigation of NASDAQ Stocks", *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 11(3): 359-380.

Teece, D. J., Pisano, G., and Shuen, A.(1997)," Dynamic Capabilities and Strategic Management" .*Strategic Management Journal*, 18:509-533.

Thomas J. and Karen. (2009), " Management Quality, Financial and Investment Policies, and Asymmetric Information". *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 44 (5):1045-1079.

Trueman, B. (1986). "Why do Managers Voluntarily Release Earnings Forecasts?" .*Journal of Accounting and Economics*,8(1):53-71.

Venkatesh, P. and Chaing, R. (1986); " Information Asymmetry and The Dealer's Bid, Ask Spread: A Case Study of Earnings and Dividend Announcements". *Journal of Finance*.9(2):365-1102.

Visvanathan, G. (2006), " An Empirical Investigation of 'Closeness to Cash' as a Determinant of Earnings Response Coefficients". *Accounting and Business Research*. 36(2):109-120.

Wade, J. B., Porac, J. F., Pollock, T. G., Graffin, S. D. (2006). "The Impact of CEO Ability on Information Asymmetry".Available at <http://www.Google.com>

Warner, J., J. Watts, and K. Wruck, (1988), " Stock Prices and Top Management Changes".*Journal of Financial Economics*, 20:461-492.

Zhou, Haiyan (2004); "The Impact of Increased Accounting Disclosure on Information Asymmetry: A Case of Implementing New Auditing Standards in Emerging Markets", *Department of Accounting and Business Law. College of Business Administration, University of Texas*, Available at <http://www.ssrn.com>.

Websites:

موقع البورصة المصرية www.egx.com.eg

موقع المعلومات المباشرة www.mubasher.info

Abstract

The similarity of accounting information is considered one of the main factors that the stock markets depend on, without which there is an imbalance between users in obtaining information, and the administrative of corporate executives has an important and effective role in achieving the similarity of accounting information, so this study aimed to study the relationship between managerial ability and information asymmetry in the Egyptian stock market empirically to test the study hypotheses for a sample consisting (60) a non-financial companies from different sectors in the Egyptian during the period from 2011 to 2018, by using interactive regression and with the appropriate statistical tests, the results of this study concluded that there is an inverse relationship between managerial ability (as an independent variable measured by the DEA method) and information asymmetry (expressed in terms of trading volume and bid-ask-spread as dependent variables), company size, leverage and rate of return on assets as control variables, and one of the most important recommendations the necessity of research interest in the managerial role and focus on the concept of the managerial ability of CEO in the Egyptian stock market, and the need to strengthen control procedures for the performance of CEO through oversight committees that ensure transparency and clarity in defining their business as managers, and development standards and specifications to choose high CEO, and strengthen procedures for regulating and achieve compatibility between the interests of the relevant parties with companies to reduce the asymmetry of information.

Keywords: Managerial Ability, Information Asymmetry, Chief Executive Officer (CEO), Trad Volume, Bid-Ask-Spread, Data Envelopment Analysis (DEA).